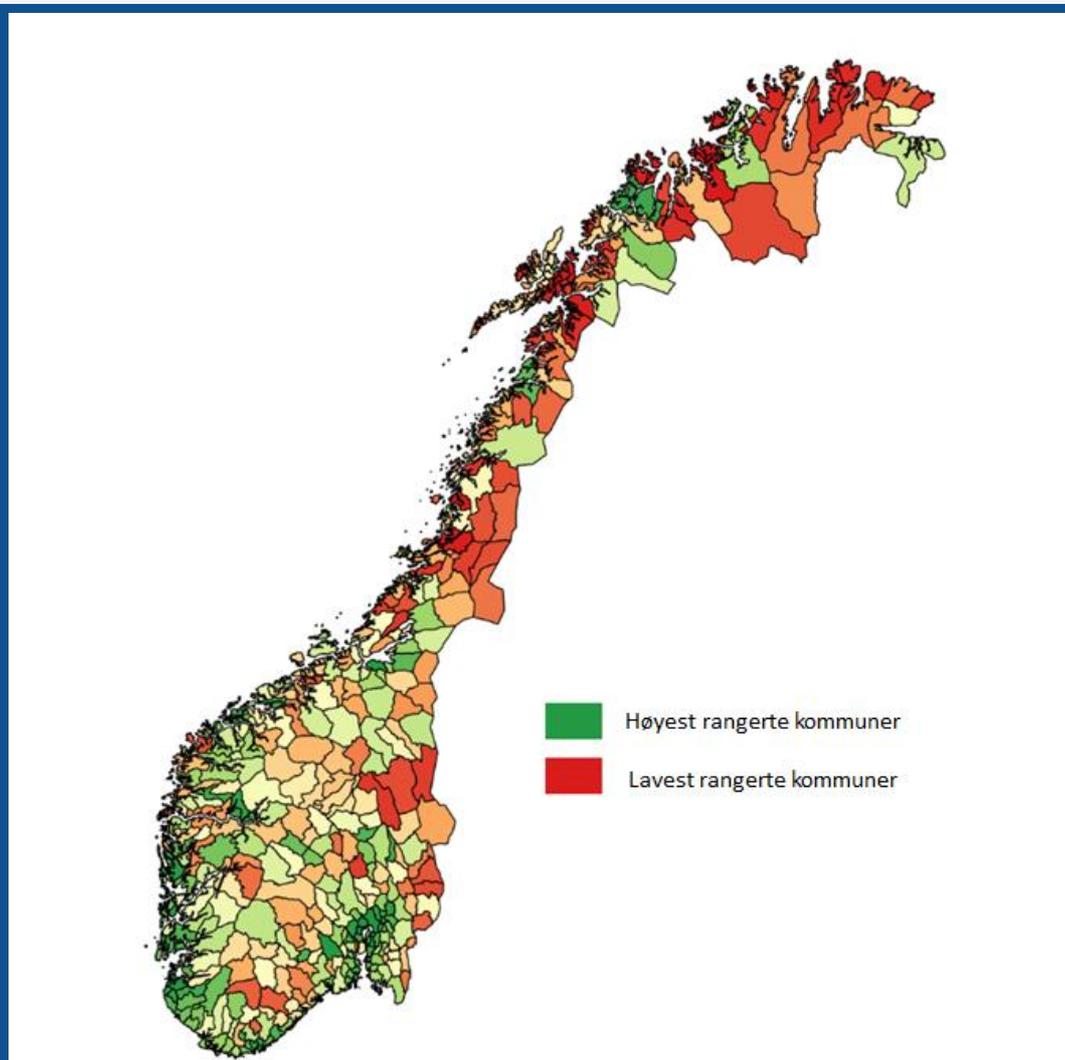


NHOs KommuneNM 2015

Annegrete Bruvoll

VISTA ANALYSE AS



Dokumentdetaljer

Vista Analyse AS	Rapport nummer 2015/28
Rapporttittel	NHOs KommuneNM 2015
ISBN	978-82-8126-224-9
Forfatter	Annegrete Bruvoll
Dato for ferdigstilling	31.07.2015
Prosjektleder	Annegrete Bruvoll
Kvalitetssikrer	Hanne Toftdahl
Oppdragsgiver	NHO
Tilgjengelighet	Offentlig
Publisert	www.vista-analyse.no
Nøkkelord	Kommuner, regioner, indikatorer

Forord

Denne rapporten fremstiller hovedresultater og dokumenterer årets KommuneNM, utført på oppdrag fra NHO. NHOs KommuneNM 2015 rangerer norske kommuner og regioner etter 22 indikatorer som gjenspeiler vekstkraft og attraktivitet for næringslivet. Indikatorsettet er utviklet i samarbeid mellom Vista Analyse og NHO. Det endelige indikatorsettet er fastlagt av NHO. Alle indikatorene er interaktivt tilgjengelige på NHOs hjemmesider.

De 22 indikatorene aggregeres opp til fem områdeindikatorer og én totalindikator. Rangeringen av de aggregerte indikatorene avhenger hvilke vekter man velger i aggregeringen. I mangel på empirisk begrunnede alternativer er de enkelte indikatorene innenfor hvert område tillagt lik vekt.

Våre kontaktpersoner i NHO har vært Einar Jakobsen og Per Øyvind Langeland. Vi takker for godt samarbeid i utredningsprosessen.

Rapporten er utarbeidet av Annegrete Bruvoll, med innspill fra Karin Ibenholt og Simen Pedersen. Hanne Toftdahl har kvalitetssikret rapporten.

Annegrete Bruvoll

Prosjektleder

Vista Analyse AS

Innhold

Forord	1
Sammendrag	7
1. Innledning	8
2. Indikatorer	9
3. NHOs Regioner	11
3.1 Resultater 2014	11
3.2 Endringer i regionene siden 2009	12
4. Kommuner	14
4.1 Næringsliv.....	16
4.2 Arbeidsmarked.....	18
4.3 Demografi	20
4.4 Kompetanse	22
4.5 Kommuneøkonomi.....	24
4.6 Endringer i kommunene siden 2009.....	26
5. Analyser	28
5.1 Større eller mindre forskjeller over tid?.....	28
5.2 Større kommuner høyere rangert?.....	32
5.3 Sammenligninger av storregioner	37
Vedlegg 1 Metode og data	41
Vedlegg 2 Resultater alle regioner og kommuner	42
Vedlegg 3 Regioninndeling	54

Tabeller:

Tabell 2.1	Indikatorene	9
Tabell 3.1	Høyest rangerte regioner, 2014.....	11
Tabell 3.2	Lavest rangerte regioner, 2014	12
Tabell 3.3	Regioner med størst endringer i perioden 2009-2014.....	13
Tabell 4.1	Alle indikatorer samlet: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014	15
Tabell 4.2	Næringsliv: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014	16
Tabell 4.3	Arbeidsmarked: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014	18
Tabell 4.4	Demografi: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014.....	20
Tabell 4.5	Kompetanse: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014	22
Tabell 4.6	Kommuneøkonomi: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014	24
Tabell 4.7	Kommuner med størst endringer i perioden 2009-2014.....	26
Tabell 4.8	Endringer i rang i perioden 2009-2014	27
Tabell 5.1	Høyest og lavest rangerte kommuner, 2009 og 2014	29
Tabell 5.2	Signifikanstest for folketall, sentralitet og indikatorer	32
Tabell 5.3	Høyest rangert av de små og lavest rangert av de store kommunene	34
Tabell 5.4	Gjennomsnittsverdier for kommunegrupper etter rang og størrelse	36
Tabell 5.5	Indikatorer for de største regionene.....	38
Tabell V2.1	Resultater alle regioner, sortert etter rang, 2014.....	42
Tabell V2.2	Resultater alle kommuner, sortert alfabetisk, 2014	44
Tabell V3.1	Resultater alle regioner, sortert etter rang, 2014.....	54

Figurer:

Figur 4.1 Ranging av kommunene	14
Figur 4.2 Næringsliv-indikatorene, 2014	17
Figur 4.3 Næringsliv, rang 1, 107, 214, 321, 428.....	17
Figur 4.4 Arbeidsmarkeds-indikatorene, 2014	19
Figur 4.5 Arbeidsmarked, rang 1, 107, 214, 321, 428.....	19
Figur 4.6 Demografi-indikatorene, 2014	21
Figur 4.7 Demografi, rang 1, 107, 214, 321, 428	21
Figur 4.8 Kompetanse-indikatorene, 2014.....	23
Figur 4.9 Kompetanse, rang 1, 107, 214, 321, 428.....	23
Figur 4.10 Kommuneøkonomi-indikatorene, 2014.....	25
Figur 4.11 Kommuneøkonomi, rang 1, 107, 214, 321, 428.....	25
Figur 5.1 Endring i spredning fra 2009 til 2014	31
Figur 5.2 Samvariasjon mellom regionstørrelse og indikatorer	39

Sammen drag

Sola er årets høyest rangerte kommune i NHOs KommuneNM, foran Bærum og Stavanger. Blant regionene rangeres Akershus Vest med Aker og Bærum høyest foran Nord-Jæren og Oslo. Sola kom også best ut i fjor, med et indikatorsett som var noe forskjellig fra årets. Nedgangen etter fallet i oljeprisen synes enda ikke å slå ut i indikatorene, som er basert på statistikker fra 2014.

Hovedbildet er at de høyest rangerte kommunene ligger i det sentrale Østlandet, langs Sørlandskysten, og oppover Vestlandskysten til Bergensområdet, i tillegg til byer langs kysten opp til Tromsø. Disse har høy befolkningstetthet, de ligger nær universiteter, og/eller de er preget av næringsklynger innenfor petroleum og teknologi. Flere innlandsregioner i det sentrale Østlandet, som Øvre og Nedre Romerike og Hamar, rangeres også høyt, med god demografisk utvikling og sterk kommuneøkonomi.

Kommunene som er lavest rangert ligger i Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark og i grensetraktene mot Sverige på Østlandet.

Kommunene som rangeres høyest på *næringslivsindikatorene* domineres av sentrale kommuner i Rogaland og Østlandskommuner, med høy verdiskaping, høyt inntektsnivå og stor andel privat sysselsetting. De høyest rangerte kommunene innenfor *arbeidsmarkedsindikatorene* har alle lav andel uføre, lavt sykefravær og høy grad av arbeidsmarkedsintegrasjonen. Seks kommuner fra Rogaland ligger blant de ti høyest rangerte på *demografiindikatorene*. Mange av kommunene som rangerer høyt er typiske boligområder der innbyggerne pendler til bykommuner. Læresteder utenfor storbyene ligger også blant de høyest rangerte. De høyest rangerte innenfor *kompetanseindikatorene* preges av storbyer og mindre kommuner med stor andel høykompetanse enkeltvirksomheter. Halvparten av kommunene ligger på Vestlandet. Alle kommunene som rangeres høyest innenfor *kommuneøkonomiindikatorene* ligger fra Trondheim og sørover. De høyest rangerte omfatter de største byene og ellers av store og folketette kommuner. Mange kommer høyt opp i rangeringen siden de ikke har skatt på næringseiendom, selv om de har høye administrasjonsutgifter.

Regionene som har gått mest tilbake i rangering *fra 2009 til 2014* ligger i Sør-Norge. På kommunenivå er hovedbildet er at det har vært lite bevegelse i de høyest rangerte kommunene, men større bevegelse i de lavest rangerte kommunene. De lavest rangerte kommunene er små og det skal lite til før små endringer får store utslag.

For noen av indikatorene er det blitt klart mindre *forskjeller mellom kommunene* de siste fem årene. Dette gjelder spesielt for verdiskaping slik det måles her, og det er blitt mer likhet i skatt på næringseiendom. Det har imidlertid blitt økte forskjeller mellom kommunene innenfor indikatorer som omfatter kommuneøkonomi. Spesielt er det blitt langt høyere spredning i kommunenes betalingsevne, der flere hadde negativ arbeidskapital i 2014 enn i 2009.

Det er en generell trend at større kommuner kommer bedre ut enn de mindre. Næringslivsgrunnlaget er et viktig startpunkt for hvor godt kommunene gjør det langs indikatorene. Det betyr at mange små kommuner som har utnyttet det naturgitte næringsgrunnlaget godt rangeres langt høyere enn mange store kommuner.

1. Innledning

Bedriftenes konkurransefortrinn er nært knyttet til lokal demografisk og økonomisk utvikling, samtidig som vekst og utvikling i lokalt næringsliv er et viktig grunnlag for befolkningsutvikling og kommuneøkonomi. Demografiske endringer og forventninger til tjenestetilbudet skaper utfordringer med hensyn til fremtidig ressursbehov, og kommunene har særskilte oppgaver for gode rammevilkår for velferd, vekst og utvikling. Høy verdiskaping, nyetableringer, godt kompetanse- og skattegrunnlag styrker mulighetene for videre vekst. Lav arbeidsledighet, befolkningsvekst og ung befolkning i framskrivningene er også indikasjoner på gode utviklingsmuligheter for næringslivet og lokalsamfunnet.

Som grunnlag for vurderinger av næringsutvikling og attraktivitet i kommunene, har vi på oppdrag av NHO for femte år på rad utviklet et sett med relevante indikatorer. Indikatorsettet er tilgjengelig på NHOs nettsider. Årets indikatorsett består av 22 indikatorer, som vi kategoriserer i fem områder:

- **Næringsliv:** Vekstkraften i privat næringsliv reflekteres gjennom indikatorer for verdiskaping, nyetableringer og sysselsetting. Sterk privat kjøpekraft er også en positiv drivkraft for næringslivet.
- **Arbeidsmarked:** Høy deltakelse i arbeidslivet er en viktig drivkraft for vekst og verdiskaping. Når en stor andel av den yrkesaktive befolkningen mottar permanente stønader som uføretrygd, vil dette indikere lav ressursutnyttelse. Høy grad av utveksling av arbeidskraft på tvers av kommunegrenser indikerer fleksible arbeidsmarkeder.
- **Demografi:** Kommuner med befolkningsvekst vil være bedre skodd for fremtiden enn kommuner med fraflytting og en stor andel eldre. Dagens befolkningssammensetning og flyttemønster er med på å legge grunnlaget for fremtidens aldersfordeling.
- **Kompetanse:** Kompetanse, både i form av faglærte og høyere utdanning, er viktige faktorer for kvaliteten i det kommunale tjenestetilbudet og for næringslivets konkurranseevne.
- **Kommuneøkonomi:** Lave kommunale administrasjonsutgifter, høye inntekter i forhold til utgifter og høyt nivå på arbeidskapital er indikasjoner på effektiv drift og god økonomistyring. Videre vil kommunal eiendomsskatt på næringsseiendom kunne virke negativt på næringslivets konkurranseevne. Kjøp av private tjenester bidrar til å styrke privat næringsutvikling.

De 22 indikatorene er beregnet for 77 regioner og 428 kommuner over 5 år. For å kunne vurdere hovedtrender i dette omfattende informasjonsgrunnlaget har vi lagt opp til flere innganger til datasettet. I rapportens hoveddeler fokuserer vi på de 20 høyest og lavest rangerte regioner (kapittel 3) og kommuner (kapittel 4). Her presenterer vi status i 2014 og utviklingstrekk over perioden 2009 til 2014. I kapittel 5 ser vi nærmere på om kommunene er blitt mer like over tid (avsnitt 5.1), trekk ved kommunestørrelse (avsnitt 0) og fellestrekk innenfor de store regionene (avsnitt 5.3). Rapporten analyserer ikke årsakssammenhenger, men antyder i noen tilfeller drivkrefter som kan ligge til grunn for utviklingstrekk. Rapporten er først og fremst en inngang til videre dypdykk i sentral informasjon om kommune-Norge.

Det fulle datasettet er tilgjengelig på NHOs nettsider. For rangering av alle regioner og kommuner, se vedlegg 2.

2. Indikatorer

Tabell 2.1 Indikatorene

KommuneNM	Næringsliv	Verdiskaping: Nettoprodukt per sysselsatt i ikke-finansielle aksjeselskap, kroner (+)
		Nyetableringer: Antall nyetableringer per 1000 innbyggere i yrkesaktiv alder (+)
		Inntektsnivå: Gjennomsnittlig bruttointekt per person 17 år og over, kroner (+)
		Privat sysselsetting: Sysselsatte i privat sektor og offentlige foretak* som andel av total antall sysselsatte, prosent (+)
		Privat sysselsettingsvekst: Vekst i sysselsatte personer i privat sektor og offentlige foretak*, prosent (+)
	Arbeidsmarked	Sysselsettingsandel: Sysselsatte personer etter arbeidssted i prosent av arbeidsstyrken (+)
		Sykefravær: Tapte dagsverk på grunn av egen sykdom i prosent av avtalte dagsverk (-)
		Uføre: Uførepensjonister 18-67 år i prosent av befolkningen (-)
		Arbeidsledige: Registrerte ledige i prosent av arbeidsstyrken (-)
		Arbeidsmarkedsintegrasjon: Innpendling i prosent av sysselsatte etter arbeidssted pluss utpendling i prosent av sysselsatte etter bosted (+)
	Demografi	Befolkningsvekst: Gjennomsnittlig vekst i befolkningen over tre år. Prosent (+)
		Unge i forhold til eldre: Innbyggere 20 - 24 år som andel av innbyggere 60 - 64 år. Prosent (+)
		Netto innflytting: Netto innflytting i prosent av befolkningen (+)
		Aldring: Befolkningen over 80 år i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder 20 år frem i tid (-)
	Kompetanse	Minst fire års høyere utdanning: Sysselsatte med utdanning på universitets- og høyskolenivå over 4 år etter arbeidssted i prosent sysselsatte alder etter arbeidssted (+)
		Fagprøver: Sysselsatte med beståtte fagprøver som høyeste utdanningsnivå i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder (+)
		Teknisk og naturvitenskapelig utdanning: Sysselsatte med universitets- og høgskoleutdanning 1-4 år, naturvitenskapelige, håndverks- og tekniske fag i prosent av syssels. etter arbeidssted (+)
	Kommune-økonomi	Administrasjonsutgifter: Netto driftsutgifter til administrasjon per innbygger, kroner (konsern) (-)
		Eiendomsskatt: Skatt for annen eiendom per sysselsatt etter arbeidssted, kroner (-)
		Kommuneinntekter: Inntekter fra eiendomsskatt, inntekt og formue, andre salgs- og leieinntekter i prosent av driftsutgifter (konsern) (+)
Kommunenes kjøp av private tjenester: Kommunens kjøp av tjenester fra private i prosent av brutto driftsutgifter (+)		
Betalingsevne: Arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter (konsern) (+)		

(+): Høyere rangering ved høyere verdi (-): Lavere rangering ved høyere verdi

*: Statistikkene skiller ikke mellom privat sektor og offentlige foretak

Kommunene og regionene rangeres for hver av de 22 enkeltindikatorerne, som igjen er delt inn i 5 områder. Områdeindikatorer er beregnet for hvert av områdene, der hver enkeltindikator er gitt lik vekt. 1 totalindikator er beregnet på bakgrunn av områdeindikatorerne, der hver områdeindikator er gitt lik vekt. Se ytterligere beskrivelse av metoden i vedlegg 1. For hvert av indikatorsettene sorteres kommunene og regionene fra den som rangeres høyest (1) til den som rangeres lavest (hvh 428 og 77).

Indikatorerne bygger på statistikk fra Statistisk sentralbyrå, med unntak av andel uføre som er hentet fra NAV. Indikatorsettet er utviklet med innspill fra Vista Analyse. Det endelige indikatorsettet er fastlagt av NHO.

3. NHOs Regioner

Aggregeringen av de 428 kommunene til 77 regioner de bygger på NHOs regioninndeling, se vedlegg 3 for oversikt over hvilke kommuner som inngår i de ulike regionene. Gjennomsnittlig antall innbyggere i disse regionene er i overkant av 67 000, mens gjennomsnittet for kommunene er vel 12 000. 12 regioner har færre enn 15 000 innbyggere, og størrelsen varierer mellom 2500 (Nordkinn) og 648 000 (Oslo).

3.1 Resultater 2014

Forskjeller mellom regionene illustreres ved de 20 høyest og 20 lavest rangerte regionene i hhv. Tabell 3.1 og Tabell 3.2. Fellestrekk for de 20 regionene som rangeres høyest er at de er knyttet til de største byene, de ligger langs kysten, og med unntak av Tromsø ligger de i Sør-Norge.

Tabell 3.1 Høyest rangerte regioner, 2014

	SAMLET	Nærings- -liv	Arbeids- marked	Demografi	Kompetanse	Kommune- økonomi
Akershus vest	1	1	1	8	2	1
Nord-Jæren	2	2	2	4	4	4
Oslo	3	3	4	2	5	6
Bergen	4	9	21	7	6	3
Jæren	5	4	5	1	58	22
Trondheim	6	25	28	5	3	7
Kongsberg	7	12	6	27	1	31
Kristiansand	8	10	32	6	8	13
Follo	9	5	10	12	60	11
Øvre Romerike	10	6	33	3	74	5
Sandefjord	11	7	34	26	43	2
Nedre Romerike	12	21	9	9	61	10
Haugalandet	13	23	24	13	14	19
Sunnhordaland	14	18	25	32	10	12
Tromsø	15	30	40	10	11	24
Tønsberg	16	34	12	22	21	15
Sunnmøre/Ålesund	17	20	14	25	32	20
Drammen	18	11	26	15	63	16
Horten-Holmestrand	19	13	47	24	25	14
Hamar	20	27	31	31	35	8

Regioninndeling: se Vedlegg 3

Akershus vest (med Asker og Bærum), Nord-Jæren (med blant andre Stavanger og Sola) og Oslo rangerer høyest. Deretter kommer regionene knyttet til Bergen, Jæren, Trondheim, Kongsberg og Kristiansand. Disse regionene har høy befolkningstetthet, de ligger nær universiteter og høyskoler, og de er preget av næringsklynger innenfor petroleum og teknologi (sør-vestlandet og Kongsberg). Flere innlandsregioner, som Øvre og Nedre Romerike og Hamar, rangeres også høyt. Disse ligger i det sentrale Østlandet, og har god demografisk utvikling og god kommuneøkonomi.

Regionene som er lavest rangert ligger i Nord-Norge og i innlandet i Sør-Norge. Fellestrekk for disse kommunene er at primærnæringene, fiske og landbruk, utgjør en relativt stor del av næringsgrunnlaget.

Tabell 3.2 Lavest rangerte regioner, 2014

	SAMLET	Nærings- -liv	Arbeids- marked	Demo- grafi	Kompe- tanse	Kom- mune- økonomi
Rørosregionen	58	58	16	68	36	70
Vest-Telemark	59	54	15	72	15	74
Midtre Helgeland	60	69	54	62	23	53
Varanger	61	76	57	29	46	56
Midt-Troms	62	62	53	54	50	61
Hammerfest	63	73	65	17	49	71
Elverum	64	75	45	51	53	55
Midt Telemark	65	59	68	50	56	59
Ytre Helgeland	66	67	59	64	48	51
Gudbrandsdalen	67	61	30	75	42	63
Vesterålen	68	40	66	66	64	54
Ofoten	69	49	75	58	22	62
Sør-Helgeland	70	70	61	59	57	64
Setesdal	71	66	38	69	26	75
Kongsvinger	72	52	67	73	70	67
Tana	73	56	74	57	76	69
Midt-Finnmark	74	77	73	63	71	68
Indre Namdal	75	74	39	76	62	76
Nord-Troms	76	71	76	67	72	72
Nordkinn	77	72	77	52	77	77

Regioninndeling: se Vedlegg 3

3.2 Endringer i regionene siden 2009

Det er stor geografisk spredning mellom regionene som har flyttet mest plass mellom 2009 og 2014, se Tabell 3.3. Kystfosen og Hamarregionen har gått mest fram, sammen med andre kyst- og innlandsregioner som er uten større bysenter. Hovedgrunnen er høyere rangeringer for næringslivsindikatorerne i disse regionene. Kystfosen har gått mye fram på grunn av bedringer i utdanningsnivået. De regionene som kommer best ut på rangeringen i 2014, det vil si de regioner i Rogaland og regioner rundt de største byene, har om lag uendret rangering siden 2009.

Fellestrekk for regionene som har mest tilbakegang er at de rangeres lavt på demografiske indikatorer, og/eller at de har gått mye tilbake på disse. De fleste har også gått mye tilbake på næringslivsindikatorerne. Flere av disse ligger nær Osloregionen, som Larvik, Tønsberg og Hadeland. Andre er spredt befolkede regioner med stor avstand til byer, som Ryfylke, Hallingdal, Nordfjord, Setesdal og Lærdal. Alle regionene som har gått mest tilbake ligger i Sør-Norge.

Bortsett fra en tydelig økning i arbeidsledigheten på Nord-Jæren, er det små endringer fra 2013 til 2014 i indikatorerne blant regionene som rangeres høyest.

Tabell 3.3 Regioner med størst endringer i perioden 2009-2014

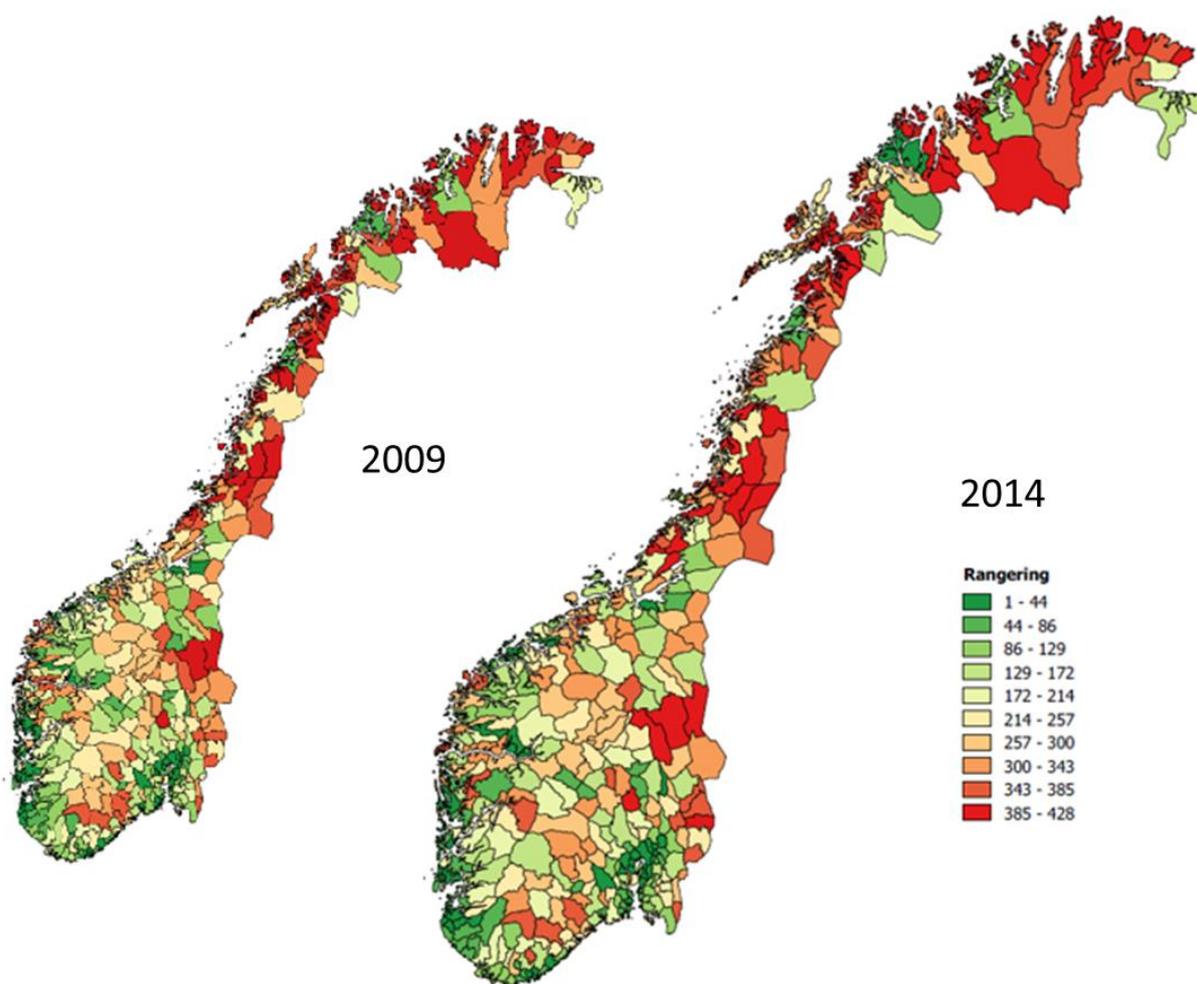
	Endring i rangering 2009-2014						Rangering 2014					
	SA, MLET indik	Næringsliv Arbeids- marked	Demografi	Kompe- tanse	Komm økonomi	Alle indik	Næringsliv Arbeids- marked	Demografi	Kompe- tanse	Komm økonomi		
Mest fremgang												
Kystfosen	19	0	9	12	22	0	31	16	43	39	34	48
Hamar	17	38	6	11	4	5	20	27	31	31	35	8
Lister-reg	17	18	7	14	5	-1	28	14	36	34	30	44
N. Helgeland	17	25	9	3	11	11	49	42	60	49	18	58
Lofoten	15	19	-1	16	4	-4	53	22	71	48	67	42
Horten- Holmestrand	13	45	15	6	-6	1	19	13	47	24	25	14
Moss	12	27	-8	12	-5	8	22	8	48	16	65	18
Alta	9	14	1	-10	-3	9	47	38	72	28	51	37
Gjøvik	8	2	12	9	-2	-5	39	51	42	41	54	23
Oppdalsreg.	6	2	0	-1	5	-6	46	37	46	46	52	47
Mest tilbakegang												
Tønsberg	-7	-8	-1	-5	-9	-12	16	34	12	22	21	15
Harstad-reg	-7	5	-4	-32	-7	6	55	68	63	43	44	46
Østre Agder	-8	-21	-7	2	-1	0	32	55	62	19	24	25
Nordmøre	-9	-12	1	-22	3	-12	50	48	41	61	27	57
Nordfjord	-10	-10	-9	-7	-2	-8	40	33	22	65	40	41
Larvik	-11	-13	-7	-9	0	-3	38	26	56	56	66	9
Hallingdal	-12	-10	0	-3	-4	-14	43	28	8	70	45	65
Setesdal	-12	-9	-7	-13	-2	-1	71	66	38	69	26	75
Lærdal	-12	7	-13	-4	-1	0	48	15	19	77	7	73
Hadeland	-18	-29	-11	-16	0	-10	57	57	58	45	73	30

Regioninndeling: se Vedlegg 3

4. Kommuner

Figur 4.1 gir en grafisk oversikt over resultatene for kommune-Norge. De mørkeste grønne kommunene er de som er høyest rangert etter vår samleindikator, mens de mørkeste røde er de som er lavest rangert. Hovedbildet er at de høyest rangerte kommunene ligger i det sentrale Østlandet, langs Sørlandskysten, og oppover Vestlandskysten til Bergensområdet, i tillegg til byer langs kysten opp til Tromsø. Kommunene i innlandet ligger nærmere gjennomsnittet, mens kommunene som er lavest rangert ligger i Nordland, Troms og Finnmark og i østlige deler av Østlandet.

Figur 4.1 Rangering av kommunene



Tabell 4.1 viser de 20 høyest og 20 lavest rangerte kommunene samlet sett. Sola kommer best ut i 2014. Listen domineres av kommuner i Oslo og Akershus, Rogaland og Hordaland. I tillegg ligger Kongsberg og Trondheim blant de ti høyest rangerte, og Ulstein og Austevoll rangeres høyt med sterke næringsklynger innenfor teknologi, skipsverft og sjømat. Alle de 20 lavest rangerte kommunene ligger i Nordland, Troms og Finnmark.

Tabell 4.1 Alle indikatorer samlet: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014

Rang	Høyest rangert	Rang	Lavest rangert
1	Sola	409	Storfjord
2	Bærum	410	Kvalsund
3	Stavanger	411	Torsken
4	Asker	412	Tysfjord
5	Oslo kommune	413	Lebesby
6	Austevoll	414	Dyrøy
7	Sandnes	415	Berlevåg
8	Kongsberg	416	Gamvik
9	Ås	417	Lødingen
10	Trondheim	418	Måsøy
11	Ulstein	419	Kåfjord
12	Bergen	420	Hasvik
13	Fjell	421	Bø (Nordl.)
14	Ullensaker	422	Karlsøy
15	Lier	423	Ballangen
16	Klepp	424	Bindal
17	Skedsmo	425	Kvæfjord
18	Kristiansand	426	Kvænanngen
19	Time	427	Vevelstad
20	Oppegård	428	Loppa

I de neste avsnittene ser vi nærmere på de enkelte områdeindikatorerne og enkeltindikatorerne som inngår i disse, med tabeller for de 20 høyest og 20 lavest rangerte kommunene innenfor hvert område.

Videre presenteres figurer for enkeltindikatorerne med gjennomsnittsverdi, høyeste og laveste verdi. Til slutt presenteres et diagram som viser noen kommuner som ligger mellom de 20 høyest og 20 lavest rangerte. Disse er valgt for å representere kommuner på ulike deler av rangeringsskalaen. Kommunene som er valgt ut, er i tillegg til de som rangerer høyest (rang 1) og lavest (rang 428) de tre mellomliggende kommunene (rang 107, 214 og 321).

4.1 Næringsliv

Indikatorene under næringsliv fanger opp verdiskaping, nyetableringer, privat kjøpekraft og privat sysselsetting, det vil si sysselsetting i privat sektor og offentlige foretak.

Tabell 4.2 viser de høyest og lavest rangerte kommunene for gjennomsnittet av disse indikatorene. Kommunene som rangeres høyest domineres av sentrale kommuner i Rogaland og Østlandskommuner, med høy verdiskaping, høyt inntektsnivå og stor andel privat sysselsetting. Kommuner som Flå og Gjerdrum trekkes opp av høy grad av nyetableringer, noe som henger sammen med Thons investeringer i Flå og investeringer i på Gardermoen.

Mange av kommunene blant de 20 som rangerer lavest er små kommuner i de nordligste fylkene og innlandskommuner i Sør-Norge.

Tabell 4.2 Næringsliv: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014

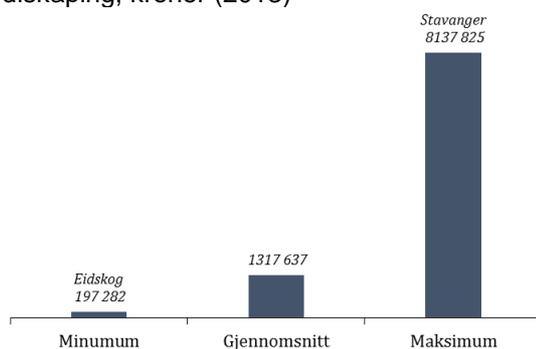
Rang	Høyest rangert	Rang	Lavest rangert
1	Stavanger	409	Iveland
2	Sola	410	Søndre Land
3	Bærum	411	Hemnes
4	Austevoll	412	Vardø
5	Sandnes	413	Leikanger
6	Asker	414	Hasvik
7	Oslo kommune	415	Tjeldsund
8	Flå	416	Grong
9	Oppegård	417	Leirfjord
10	Lier	418	Salangen
11	Songdalen	419	Osen
12	Gjerdrum	420	Gáivuotna Kåfjord
13	Frogn	421	Hattfjelldal
14	Fjell	422	Kvænen
15	Ullensaker	423	Vevelstad
16	Vestby	424	Ballangen
17	Tranøy	425	Fedje
18	Røyken	426	Bardu
19	Herøy (M. og R.)	427	Loppa
20	Randaberg	428	Kvæfjord

Figur 4.2 viser gjennomsnittsnivåene for de enkelte indikatorene, og hvilke kommuner som har høyest og lavest verdi. Som vist figuren, er det stor variasjon i nettopprodukt per sysselsatt i de ulike kommunene. Dette gjenspeiler i stor grad nærings sammensetningen, som for eksempel Stavanger med høy andel sysselsetting tilknyttet petroleumsindustrien, der verdiskapingen har vært høy. Flå har høyest andel nyetableringer, mens Stavanger og Sola rangerer relativt lavt, noe som kan gjenspeile utsiktene i oljenæringene. Kommunene som har høyest grad av nyetableringer er geografisk spredt fordelt, og med unntak av Oslo er dette mindre kommuner uten spesielle bypreg.

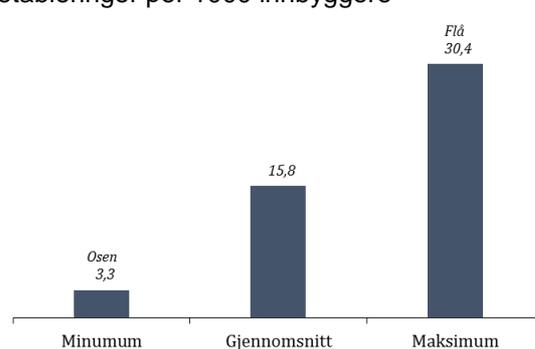
Figur 4.3 illustrerer spredningen mellom kommunene, eksemplifisert med fem kommuner med ulik rangering innenfor næringsliv, jamfør indikatoren i Tabell 4.2. Mens for eksempel Kvæfjord rangerer relativt lavt på alle indikatorene, lå Vegårshei helt i toppen mht. nyetableringer i 2014, men rangerer lavt på de andre indikatorene.

Figur 4.2 Næringsliv-indikatorene, 2014

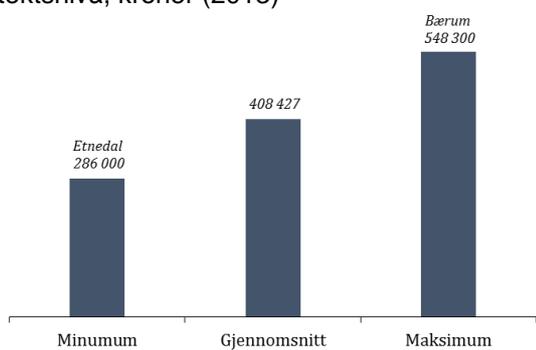
Verdiskaping, kroner (2013)



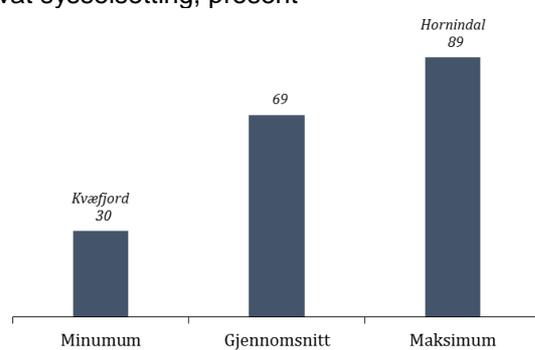
Nyetableringer per 1000 innbyggere



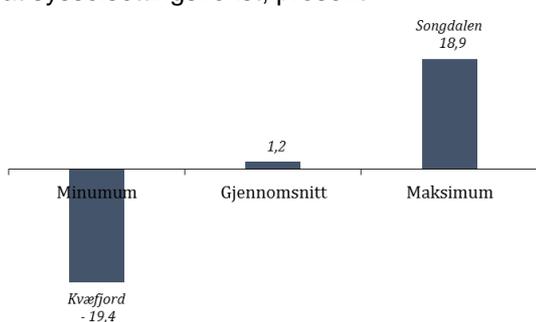
Inntektsnivå, kroner (2013)



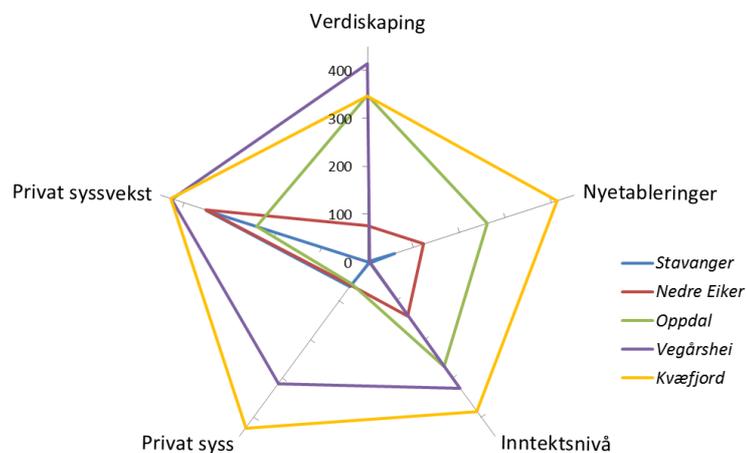
Privat sysselsetting, prosent



Privat sysselsettingsvekst, prosent



Figur 4.3 Næringsliv, rang 1, 107, 214, 321, 428



4.2 Arbeidsmarked

Arbeidsmarkedsindikatorerne dekker sysselsatte personer i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder, sykmeldte, andelen uføre, arbeidsledighet og arbeidsmarkedsintegrasjon. Tabell 4.3 viser de høyest og lavest rangerte kommunene for gjennomsnittet av arbeidsmarkedsindikatorerne. De høyest rangerte kommunene har alle lav andel uføre og lavt sykefravær. Et annet trekk er høy grad av arbeidsmarkedsintegrasjonen, der mange bor og arbeider på tvers av kommunegrenser. De mindre tett befolkede kommunene har generelt større fysiske begrensninger for arbeidsmarkedsintegrasjon. Leikanger er ett eksempel med to mil til nærmeste nabokommunesenter og lav arbeidsmarkedsintegrasjon, men likevel med høy sysselsettingsandel.

Alle kommunene blant de 20 lavest rangerte ligger i de tre nordligste fylkene. Disse er spredt befolkede med lange avstander til nærmeste kommune, og rangerer lavt på arbeidsmarkedsintegrasjon, i tillegg til at de også har høy grad av arbeidsledighet, uføre og sykefravær. Fellestrekk for de fleste av disse kommunene er at de ligger i stor avstand fra de viktigste bolig- og arbeidsmarkedsregionene, de er ikke trafikale knutepunkt og har begrenset omfang av offentlige virksomheter.

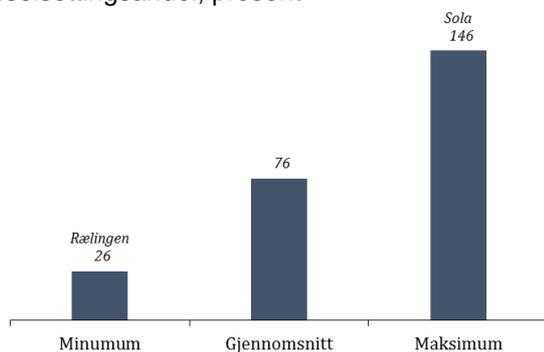
Tabell 4.3 Arbeidsmarked: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014

Rang	Høyest rangert	Rang	Lavest rangert
1	Sola	409	Lødingen
2	Bærum	410	Karlsøy
3	Kvitsøy	411	Berg
4	Asker	412	Nordkapp
5	Leikanger	413	Vevelstad
6	Oppegård	414	Bindal
7	Lier	415	Måsøy
8	Ulstein	416	Dyrøy
9	Lørenskog	417	Torsken
10	Ås	418	Øksnes
11	Modalen	419	Skjervøy
12	Randaberg	420	Kvænanen
13	Skedsmo	421	Bø (Nordl.)
14	Ski	422	Værøy
15	Klepp	423	Vardø
16	Tolga	424	Tysfjord
17	Førde	425	Båtsfjord
18	Sogndal	426	Ballangen
19	Stavanger	427	Hasvik
20	Time	428	Gamvik

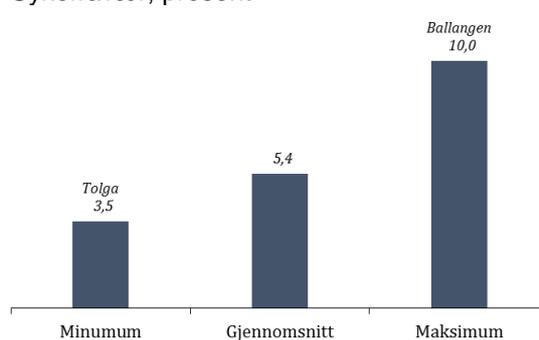
Som vi ser i Figur 4.4, er det relativt stor variasjon i andelen uføre og i arbeidsledigheten mellom kommunene. Arbeidsmarkedsintegrasjon bestemmes i stor grad av geografiske forhold. Den er naturlig lav på Værøy, og høyest i tett befolkede kommuner som ligger nær opp ved andre arbeidsmarkeder, som Lørenskog. Figur 4.5 gjenspeiler at Sola rangerer høyt på alle arbeidsmarkedsindikatorerne. Ringebu er et eksempel på en kommune som landsgjennomsnittet på alle indikatorerne, også med hensyn til integrert arbeidsmarked med nabokommunene.

Figur 4.4 Arbeidsmarkeds-indikatorene, 2014

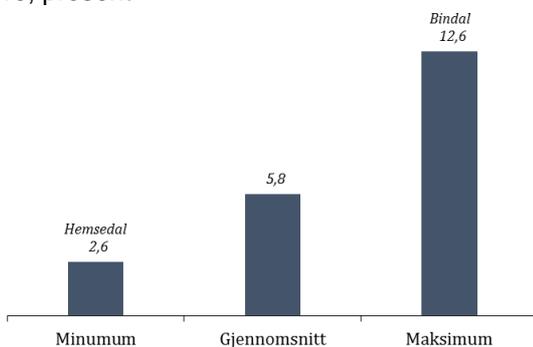
Sysselsettingsandel, prosent



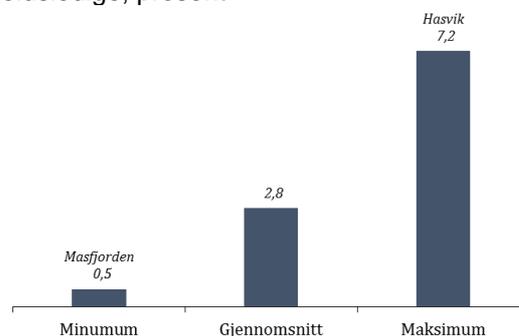
Sykefravær, prosent



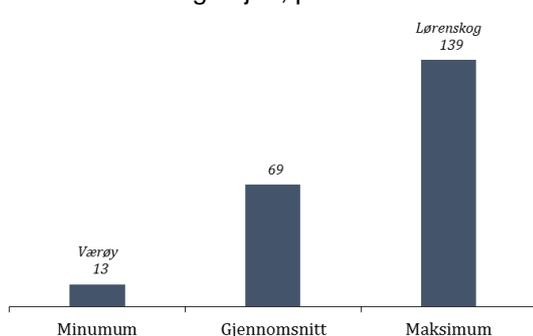
Uføre, prosent



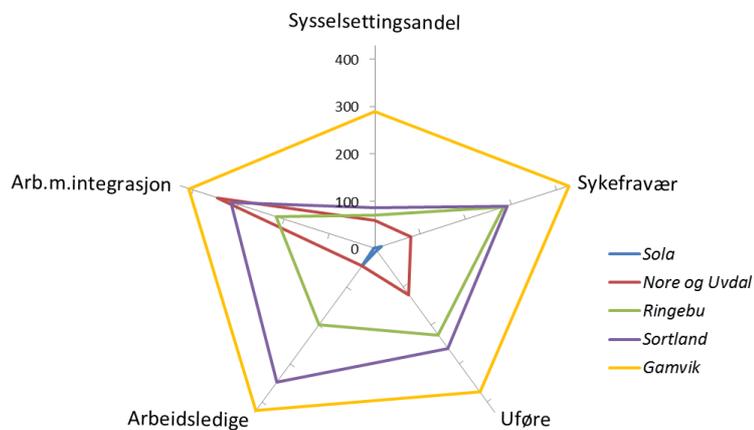
Arbeidsledige, prosent



Arbeidsmarkedsintegrasjon, prosent



Figur 4.5 Arbeidsmarked, rang 1, 107, 214, 321, 428



4.3 Demografi

Demografiindikatorerne dekker befolkningsvekst, netto innflytting, alderssammensetningen i arbeidsmarkedet, det vil si andelen yngre (20-24 år) på vei inn i arbeidsmarkedet i forhold til eldre (60-64 år) på vei ut og aldring, det vil si forventet andel av befolkningen over 80 år 20 år fram i tid.

Seks kommuner fra Rogaland ligger blant de ti høyest rangerte, med Gjesdal på topp. Mange av disse kommunene er typiske boligområder, som Gjesdal, Sola og Rennesøy, der mange arbeider i Stavanger. Lærestedet Ås og storbyene Oslo og Trondheim ligger også blant de høyest rangerte. Fellestrekk for de lavest rangerte er små og desentrale kommuner. Disse kommunene ligger hovedsakelig i Møre og Romsdal, Hedmark og Nordland, med høy grad av fraflytting og aldrende befolkning.

Tabell 4.4 Demografi: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014

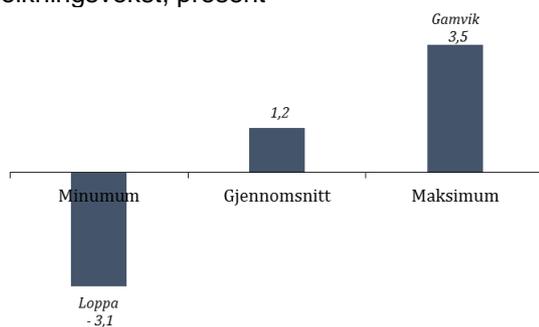
Rang	Høyest rangert	Rang	Lavest rangert
1	Gjesdal	409	Fedje
2	Sola	410	Karlsøy
3	Rennesøy	411	Grue
4	Ås	412	Steigen
5	Time	413	Namsskogan
6	Klepp	414	Rendalen
7	Trondheim	415	Norddal
8	Sandnes	416	Stor-Elvdal
9	Oslo kommune	417	Utsira
10	Ullensaker	418	Sandøy
11	Fjell	419	Halsa
12	Hobøl	420	Engerdal
13	Skaun	421	Lødingen
14	Hå	422	Solund
15	Meland	423	Vanylven
16	Bø (Telem.)	424	Røyrvik
17	Bardu	425	Bindal
18	Kristiansand	426	Fosnes
19	Bergen	427	Beiarn
20	Strand	428	Loppa

Befolkningsveksten de siste tre år varierer fra rundt minus 3 til pluss 3 prosent, se Figur 4.6. Veksten var høyest i Gamvik, som er knyttet til investeringer i fiskebruk. Den interne flyttingen, som er null for landet som helhet, viser størst fraflytting i Lødingen på 7 prosent, og høyest innflytting i Tranøy, på 2,3 prosent. Dette er alle små kommuner, der endringer i drift med enkeltvirksomheter kan gi store utslag i bosettingen.

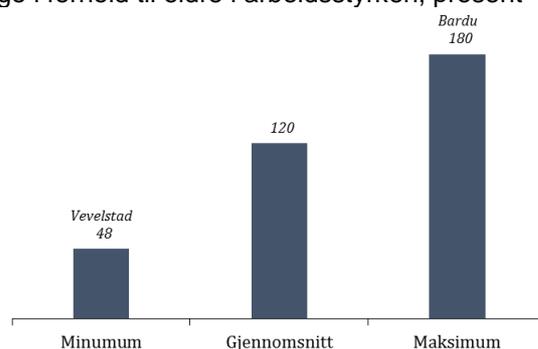
Figur 4.7 viser stor grad av samvariasjon mellom de demografiske indikatorerne. Gjesdal er rangert høyt på alle fire og tilsvarende for Loppa som har både negativ befolkningsvekst, få unge i forhold til eldre og høy forventet vekst i den eldre del av befolkningen i de neste 20 år. Løten er et eksempel på en kommune som ligger nær landsgjennomsnittet på alle demografiindikatorerne.

Figur 4.6 Demografi-indikatorene, 2014

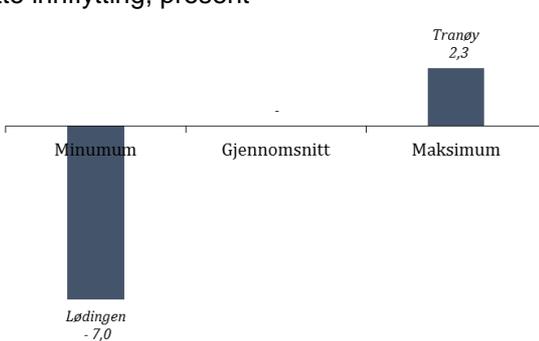
Befolkningsvekst, prosent



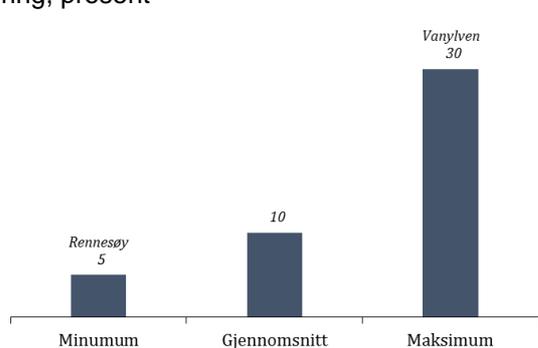
Unge i forhold til eldre i arbeidsstyrken, prosent



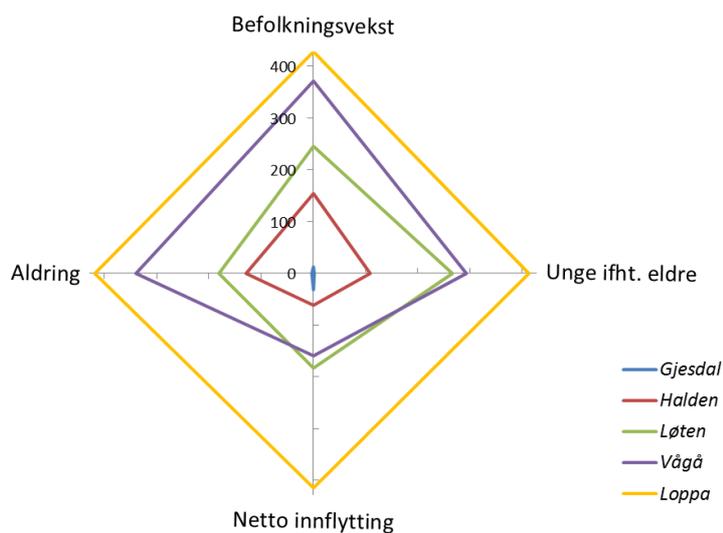
Netto innflytting, prosent



Aldring, prosent



Figur 4.7 Demografi, rang 1, 107, 214, 321, 428



4.4 Kompetanse

Kompetanseindikatorne dekker utdanningsnivået blant sysselsatte i kommunene innenfor tre utdanningsgrupper. Indikatorne omfatter andelen med universitetsutdanning *over* 4 år, og andelen med teknisk/naturvitenskapelig utdanning *opptil* 4 år. I tillegg er fagutdanning viktig for næringslivet.

Listen over de 20 høyest rangerte preges av kommuner med høy andel kompetansearbeidsplasser, både små kommuner med høykompetanse enkeltvirksomheter og storbyer. Sola kommer best ut med høyest andel med fagprøveutdannede og teknisk og naturvitenskapelig utdanning. Leikanger er en relativt liten kommune, men har store kompetansearbeidsplasser som fylkesadministrasjon og Statens Vegvesen. Halvparten av kommunene ligger på Vestlandet.

De 20 kommunene som er lavest rangert er gjennomgående små kommuner med næringsvirksomhet i stor grad knyttet til primærnæringene. Fire av kommunene er mindre innlandskommuner i Østfold (Aremark, Rømskog, Trøgstad og Skiptvedt). Listen preges ellers av kommuner i de tre nordligste fylkene.

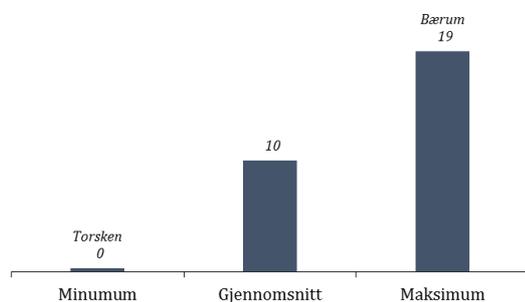
Tabell 4.5 Kompetanse: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014

Rang	Høyest rangert	Rang	Lavest rangert
1	Sola	409	Kåfjord
2	Leikanger	410	Skiptvet
3	Kongsberg	411	Båtsfjord
4	Bærum	412	Bø (Nordl.)
5	Trondheim	413	Svelvik
6	Stavanger	414	Rennesøy
7	Ås	415	Naustdal
8	Ulstein	416	Trøgstad
9	Oslo kommune	417	Flakstad
10	Bergen	418	Berlevåg
11	Austevoll	419	Rømskog
12	Horten	420	Hasvik
13	Sunnadal	421	Værøy
14	Molde	422	Kvæfjord
15	Kristiansand	423	Leirfjord
16	Årdal	424	Aremark
17	Asker	425	Moskenes
18	Porsgrunn	426	Torsken
19	Stord	427	Siljan
20	Tromsø	428	Gamvik

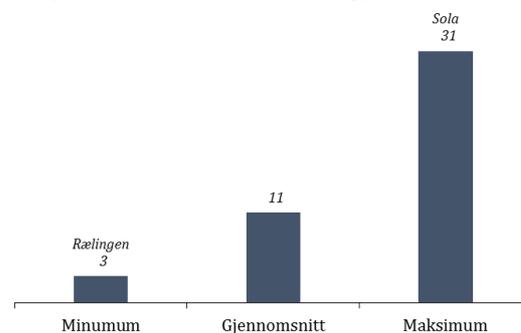
Som vist i Figur 4.8, har Bærum høyest andel sysselsatte med høyere utdanning over 4 år, på 19 prosent. Landsgjennomsnittet er 10 prosent. Andelen med beståtte fagprøver er 11 prosent for landsgjennomsnittet, med høyest andel for Sola. Kongsberg, med sitt sterke teknologimiljø, har høyest andel med teknisk og naturvitenskapelig utdanning. Det synes å være nær sammenheng mellom de tre indikatorne innenfor enkeltkommunene, se Figur 4.9.

Figur 4.8 Kompetanse-indikatorene, 2014

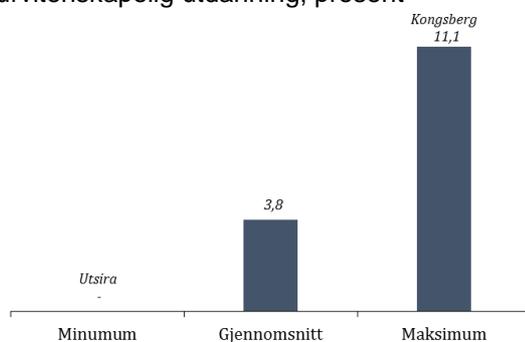
Andel sysselsatte med minst fire års høyere utdanning, prosent



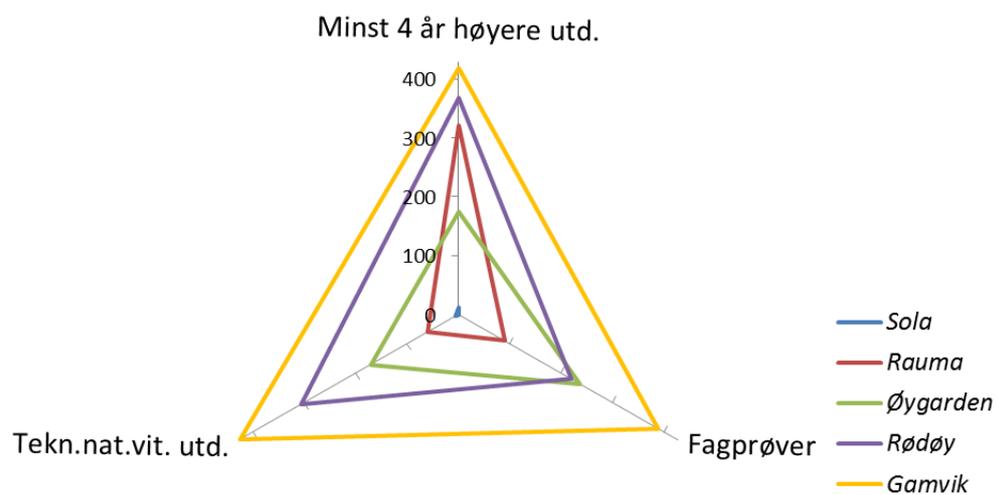
Andel sysselsatte med bestått fagprøve, prosent



Andel sysselsatte med teknisk og naturvitenskapelig utdanning, prosent



Figur 4.9 Kompetanse, rang 1, 107, 214, 321, 428



4.5 Kommuneøkonomi

Indikatorene for kommuneøkonomi omfatter kommunenes administrasjonsutgifter per innbygger og eiendomsskatt på næringseiendom (annen eiendom). Videre omfattes kommuneinntekter (inntekter fra eiendomsskatt, inntekt og formue, andre salgs- og leieinntekter) i forhold til driftsutgifter. Rammetilskuddet er ikke inkludert. Kjøp av private tjenester anses som en positiv drivkraft for næringslivet. Kommunal betalingsevne måles ved arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter.

Alle de 20 kommunene som rangeres høyest ligger fra Trondheim og sørover, se Tabell 4.6. De største byene inngår her, og de høyest rangerte preges ellers av store og folketette kommuner. Det er likevel stor variasjon i rangeringen av enkelte indikatorene for kommunene. Mange kommer høyt opp i rangeringen siden de ikke har eiendomsskatt, som Asker og Bærum, selv om disse har høye administrasjonsutgifter. Austevoll rangeres høyest først og fremst på grunn av at kommunen har størst andel kjøp av private tjenester.

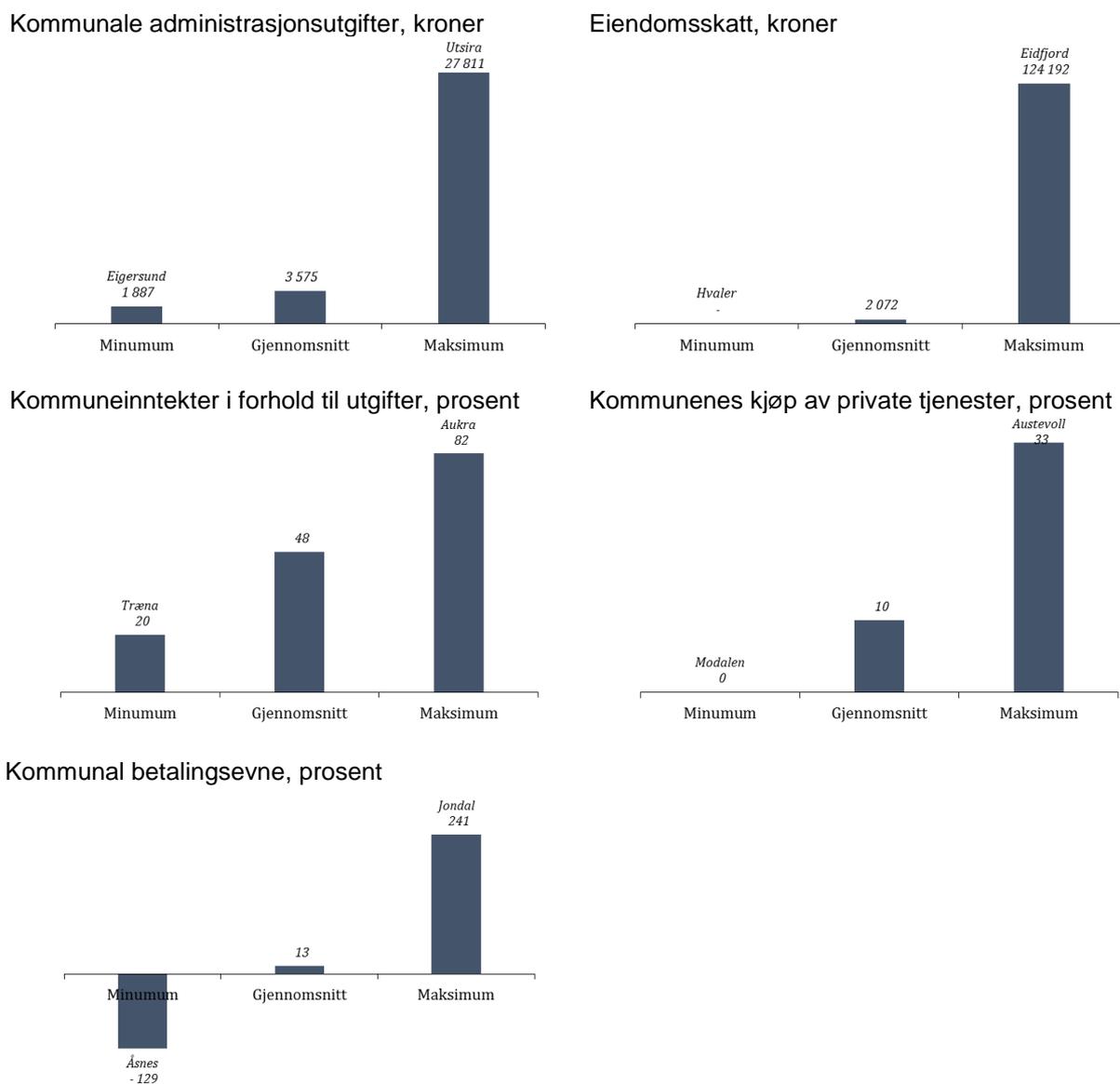
Igjen dominerer kommuner i de nordligste fylkene blant dem som rangerer lavest. Men også mange kraftkommuner, som Sirdal, rangerer lavt grunn av høy beskatning av kraftanlegg (eiendomsskatter på næringseiendom). Kraftkommunene har ekstra inntekter som også gir svakere insentiver til å holde administrasjonsutgiftene lave.

Tabell 4.6 Kommuneøkonomi: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2014

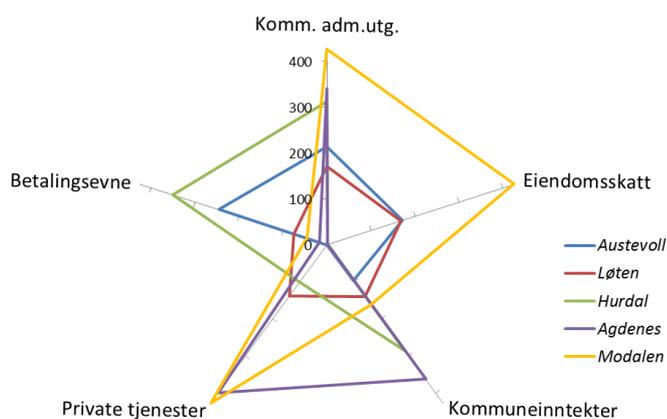
Rang	Høyest rangert	Rang	Lavest rangert
1	Austevoll	409	Forsand
2	Asker	410	Torsken
3	Bergen	411	Nesseby
4	Stavanger	412	Ulvik
5	Nittedal	413	Namsskogan
6	Bærum	414	Fosnes
7	Oslo kommune	415	Sørfold
8	Ullensaker	416	Lebesby
9	Lier	417	Kvænen
10	Sandnes	418	Sirdal
11	Sola	419	Røyrvik
12	Meland	420	Træna
13	Sandefjord	421	Valle
14	Os (Hord.)	422	Loppa
15	Askøy	423	Vevelstad
16	Gjerdrum	424	Utsira
17	Røyken	425	Tydal
18	Haram	426	Eidfjord
19	Trondheim	427	Bykle
20	Eidsvoll	428	Modalen

Som vist i Figur 4.10, er det meget stor variasjon i kommunale administrasjonsutgifter per innbygger, fra 1900 kroner i Eigersund til 28 000 kroner i Utsira. Gjennomsnittet er på 3600 kroner. Det er også stor variasjon i eiendomsskatten, med 91 kommuner uten skatt, som Hvaler, til kraftkommunene som tar inn mest, jamfør Eidfjord med 124 000 per sysselsatt. Kommunal betalingsevne varierer også sterkt, og Åsnes har svakest resultat med nesten 130 prosent negativ arbeidskapital ifht. brutto driftsinntekter. Figur 4.11 viser at det er relativt liten sammenheng mellom de ulike indikatorene innenfor kommuneøkonomi.

Figur 4.10 Kommuneøkonomi-indikatorene, 2014



Figur 4.11 Kommuneøkonomi, rang 1, 107, 214, 321, 428



4.6 Endringer i kommunene siden 2009

For de kommunene som rangeres høyest og lavest har det vært små endringer fra 2009 til 2014, mens det er mange eksempler på store bevegelser for de mellomliggende kommunene, se Tabell 4.7. Aurland, som gikk mest fram, flyttet 151 plasser i forhold til 2009, mens Utsira, som gikk mest tilbake, flyttet 261 plasser. Det er generelt små kommuner som har flyttet seg mest i begge retninger.

Tabell 4.7 Kommuner med størst endringer i perioden 2009-2014

	Endring i rangering 2009-2014						Rangering 2014					
	SAMLET indik	Næringsliv	Arbeids- marked	Demografi	Kompe- tanse	Komm økonomi	Alle indik	Næringsliv	Arbeids- marked	Demografi	Kompe- tanse	Komm økonomi
Mest fremgang												
Aurland	151	228	-32	146	-14	51	136	46	75	158	135	371
Aukra	150	199	55	141	77	-7	77	51	34	70	133	328
Flå	125	160	118	-42	-68	146	147	8	162	339	231	197
Bardu	123	-51	43	294	-98	151	175	426	130	17	208	186
Tranøy	115	298	48	101	70	-62	265	17	327	312	216	348
Flatanger	107	200	91	67	75	34	297	201	280	344	149	367
Farsund	101	16	149	89	20	34	110	79	166	211	145	94
Hemne	100	-77	51	128	77	55	161	221	304	219	59	142
Birkenes	97	117	-10	22	55	9	146	278	215	46	295	146
Kvitsøy	96	52	2	217	-20	-3	88	285	3	110	55	405
Mest tilbakegang												
Sund	-99	-96	-28	-54	-42	55	189	112	250	81	359	191
Meløy	-101	-129	-118	-132	-43	26	317	302	370	342	124	301
Lardal	-107	-224	-47	-26	-76	-45	233	284	183	246	296	138
Audnedal	-111	-204	-12	-67	13	-125	181	404	146	99	100	206
Sandøy	-118	40	-23	-150	5	-112	200	31	69	418	67	212
Rømskog	-120	85	-141	-272	-75	80	334	210	172	366	419	295
Forsand	-127	41	5	-156	-129	-79	236	87	25	266	285	409
Træna	-142	-239	-66	-239	27	-7	397	403	286	258	392	420
Iveland	-168	-203	-120	-172	49	-19	369	409	346	176	367	383
Utsira	-261	-140	-67	-373	-8	-16	393	263	87	417	273	424

Aurland har gått mye fram som følge av sterk økning i befolkningsvekst, sysselsettingsvekst og reduksjon i sykefraværet. Aurland er en liten kommune med sterk forankring og stor vekst i reiselivet de senere årene (Flåmsbanen, cruisehavn og hotelldrift). Framgangen i Aukra henger først og fremst sammen med økt netto innflytting, som kan knyttes opp til at ilandsføringsanlegget for Ormen-Lange feltet ble lagt på Aukra.

Kommunene som har gått mest tilbake ligger i Nord-Norge og indre Østlandet, Hovedårsaker til tilbakegangen er svak befolkningsvekst, redusert verdiskaping og færre nyetableringer.

Tabell 4.8 viser endringer i rangering for de 20 høyest og 20 lavest rangerte kommunene, jamfør Tabell 4.1. Hovedbildet er at det har vært lite bevegelse i de høyest rangerte, mens det er større bevegelse i de lavest rangerte kommunene. Det henger trolig sammen med at de lavest rangerte kommunene har liten befolkning, og da skal det små endringer til før for eksempel kompetansenivå, demografisk sammensetning og arbeidsmarkedsindikatorer endres. De høyest rangerte kommunene er byer og andre store kommuner, der små endringer i større grad utjevnes innenfor kommunen. Fjell har for eksempel gått mest fram av de 20 høyest rangerte kommunene. Fjell er en liten kommune som har hatt stor vekst i verdiskapingen og økt netto innflytting siden 2009, noe som henger sammen med aktiviteter i offshore virksomheter.

Tabell 4.8 Endringer i rang i perioden 2009-2014

De 20 høyest rangerte kommunene i 2014		De 20 lavest rangerte kommunene i 2014	
	Endring		Endring
Sola	0	Storfjord	-4
Bærum	1	Kvalsund	15
Stavanger	-1	Torsken	10
Asker	0	Tysfjord	2
Oslo kommune	1	Lebesby	-17
Austevoll	8	Dyrøy	-3
Sandnes	-2	Berlevåg	0
Kongsberg	3	Gamvik	12
Ås	0	Lødingen	-17
Trondheim	2	Måsøy	-11
Ulstein	-4	Kåfjord	-1
Bergen	-2	Hasvik	4
Fjell	13	Bø (Nordl.)	-2
Ullensaker	-6	Karlsøy	-27
Lier	-2	Ballangen	-11
Klepp	7	Bindal	-4
Skedsmo	1	Kvæfjord	-16
Kristiansand	1	Kvæningen	-3
Time	6	Vevelstad	-5
Oppegård	-4	Loppa	-1

5. Analyser

I dette kapitlet ser vi nærmere på noen forskjeller mellom kommunene og regionene. Først ser vi på om indikatorene tyder på at det er blitt mindre forskjeller mellom kommunene de siste fem årene, eller om utviklingen har gått i retning av større forskjeller (avsnitt 5.1). Videre ser nærmere på trekk knyttet til kommunestørrelse (avsnitt 0), og trekk ved de største regionene (avsnitt 5.3).

5.1 Større eller mindre forskjeller over tid?

Som vist i stolpediagrammene i kapittel 4, er det stor spredning i indikatorverdiene mellom de høyest og lavest rangerte kommunene. I dette avsnittet ser vi nærmere på om forskjellene mellom *alle* kommunene har blitt større over tid, eller om det er blitt mer likhet mellom kommunene.

Forskjellen mellom høyest og lavest rangerte kommuner

Sammenligning av høyeste og laveste rangerte kommuner gir en grov oversikt over spredningen i materialet. Tabell 5.1 viser de høyeste og laveste verdiene for alle indikatorene for årene 2009 og 2014.

Videre viser tabellen endringer i differansen mellom høyeste og laveste verdi.¹ Endringer i dette målet viser om det er blitt større avstand mellom høyeste og laveste verdi fra 2009 til 2014. For verdier høyere enn 1,0 er det blitt større forskjell mellom høyeste og laveste verdi, og omvendt for verdier lavere enn 1,0, se høyre kolonne.

Som vi ser av tabellen, har det blitt større avstand mellom laveste og høyeste verdi for flestparten av indikatorene. For andelen med minst 4 års høyere utdanning for eksempel, er forskjellen mellom kommunen med best og dårligst utdanningsnivå økt med 11 prosent (verdi 1,11). Forskjellene i inntektsnivået er imidlertid noe redusert, med 7 prosent (verdi 0,93).

Denne målestokken gir en intuitiv oversikt over forskjellene, men det er viktig å merke seg at den kun gjengir de to kommunene som befinner seg helt i ytterpunktet av fordelingen for de enkelte indikatorene. Den sier ingenting om de mellomliggende kommunene, og dersom ytterpunktene representerer ekstreme avvik, kan denne informasjonen alene gi feilaktig inntrykk av endringer i forskjeller mellom kommunene.

¹ Denne er beregnet som $[(x_{H,2014} - x_{L,2014})/\bar{x}_{2014}] / [(x_{H,2009} - x_{L,2009})/\bar{x}_{2009}]$, der x_H og x_L er indikatorens hhv høyeste og laveste verdi og \bar{x} er gjennomsnittsverdien for alle kommunene.

Tabell 5.1 Høyest og lavest rangerte kommuner, 2009 og 2014

		Høyest	Lavest	Endring 2009-2014
Verdiskaping, kroner	2009	9143203	-120094	0,66
	2014	8137825	197282	
Nyetableringer	2009	22	0	1,25
	2014	30	3	
Inntektsnivå, kroner	2009	478200	242700	0,93
	2014	548300	286000	
Privat sysselsetting, prosent	2009	87	32	1,08
	2014	89	30	
Privat syssvekst, prosent	2009	24	-23	0,81
	2014	19	-19	
Sysselsettingsandel, prosent	2009	114	24	1,33
	2014	146	26	
Sykefravær, prosent	2009	10,8	1,1	0,67
	2014	10,0	3,5	
Uføre, prosent	2009	13,3	2,4	0,93
	2014	12,6	2,6	
Arbeidsledige, prosent	2009	8,1	0,7	0,91
	2014	7,2	0,5	
Arbeidsmarkedsint., prosent	2009	135	16	1,05
	2014	139	13	
Befolkningsvekst, prosent	2009	4,6	-3,6	0,79
	2014	3,5	-3,1	
Unge i forhold til eldre, prosent	2009	171	29	0,93
	2014	180	48	
Netto innflytting, prosent	2009	2,9	-5,4	1,13
	2014	2,3	-7,0	
Aldring, prosent	2009	27	4,6	1,09
	2014	30	5,1	
Minst 4 år høyere utd., prosent	2009	17	0,6	1,11
	2014	19	1,1	
Fagprøveutdanning, prosent	2009	26	2,5	1,19
	2014	31	3,3	
Tekn. nat.vit. utd., prosent	2009	10	0,2	1,15
	2014	11	0,0	
Kommunale adm.utgifter, kr	2009	19546	1068	1,17
	2014	27811	1887	
Eiendomsskatt, kr	2009	109344	0	0,89
	2014	124192	0	
Kommuneinnt./utgifter, prosent	2009	80	20	1,03
	2014	82	20	
Kjøp av priv. tjenester, prosent	2009	12	0	2,74
	2014	33	0	
Komm. betalingsevne, prosent	2009	157	-53	1,76
	2014	241	-129	

Variasjonen i hele kommunesettet

For å illustrere hvordan forskjellene mellom hele massen av kommuner har utviklet seg over tid, ser vi på endringer i det relative standardavviket fra 2009 til 2014. Standardavviket er et uttrykk for variasjonen i indikatorverdiene for alle kommunene.¹

For indikatorer der verdien er større enn 1,00 er forskjellene mellom kommunene økt fra 2009 til 2014, jamfør den røde streken i Figur 5.1. Det vil si at den gjennomsnittlige forskjellen mellom hele massen av kommuner og gjennomsnittsverdien av indikatorene er blitt større. Når verdien er lavere enn 1,00, er det blitt mindre forskjeller mellom kommunene.

Analysen gjenspeiler i stor grad de samme tendensene som i Tabell 5.1, men for en del indikatorer er trekkene i hele kommunesettet forskjellig fra kommunene med høyest og lavest verdi. For eksempel er det jamt over blitt større likheter i eiendomsskatten i alle kommunene (verdier under 1,0 i Figur 5.1), siden flere kommuner har innført eiendomsskatt. Men samtidig er det blitt større forskjell mellom de kommunene som ikke har eiendomsskatt og høyeste satsen (gir verdi over 1,0 i Tabell 5.1).

Som det framgår av Figur 5.1, er spredningen mellom kommunene om lag uendret eller redusert for flesteparten av indikatorene. Likevel er det noen generelle trekk i retning av mindre og større forskjeller.

For verdiskaping i ikke-finansielle aksjeselskap er det blitt *klart mindre forskjeller* mellom kommunene. Dette gjelder også de andre indikatorene innenfor næringsliv. Det er også blitt noe mer likhet mellom kommunene mht. nyetableringer, og inntektsforskjellene er redusert. Det er imidlertid blitt noe større forskjeller i andelen privat sysselsetting.

Forskjellene har økt mest for deler av indikatorene som omfatter kommuneøkonomi. Spesielt er det blitt langt høyere spredning i kommunenes betalingsevne målt i arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter. En negativ arbeidskapital vil si at kommunen ikke har nok tilgjengelige midler til å til å dekke løpende utgifter. I 2009 hadde 5 prosent av kommunene negativ arbeidskapital, mens antallet ble mer enn doblet og deres gjennomsnittlige arbeidskapital redusert fram mot 2014. Forskjeller i kjøp av private tjenester er også blitt større mellom kommunene. Det er blitt mer likhet i eiendomsskatt, noe som skyldes at 40 flere kommuner har innført eiendomsskatt siden 2009.

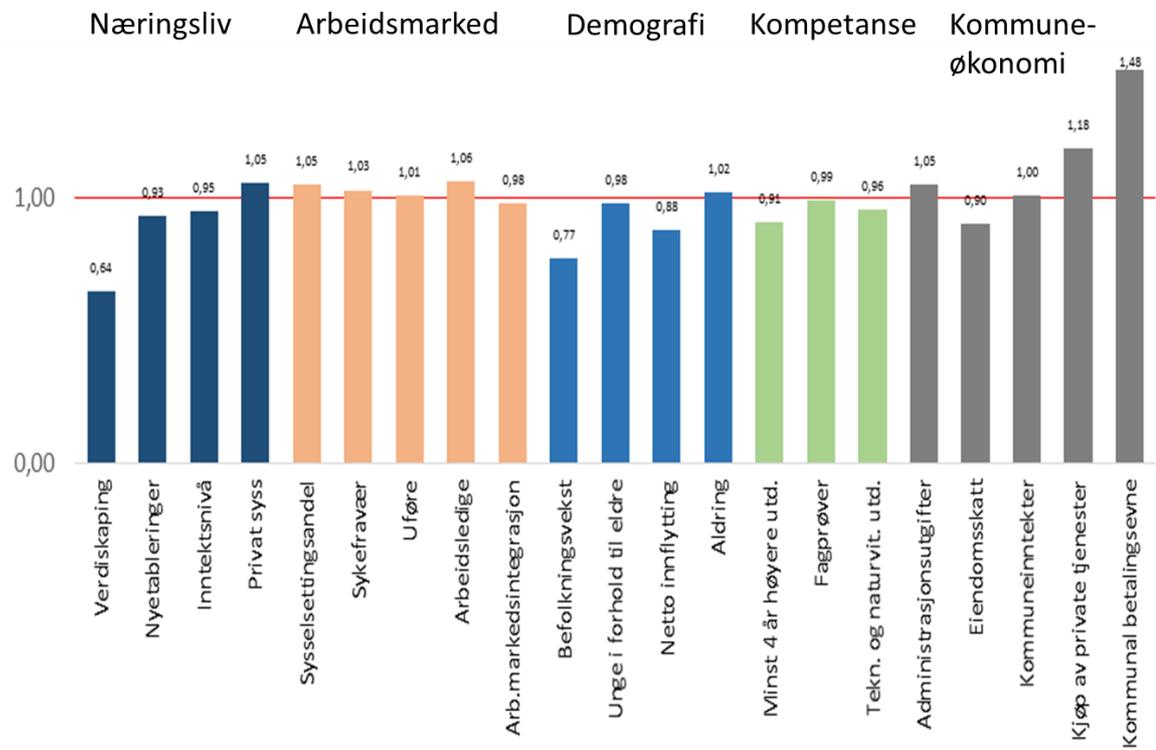
For de **demografiske** indikatorene er det blitt noe større grad av likhet. Spesielt er det mindre forskjeller i veksten i befolkningen mellom kommunene, noe som også henger sammen med jevnere fordeling av den interne flyttingen mellom kommunene.

For indikatorene innenfor **arbeidsmarked** er forskjellene mellom kommunene noenlunde uendret. Tendensen er i retning av noe større forskjeller i sysselsettingsandeler og i arbeidsledigheten.

¹ Standardavviket S er kvadratroten av variansen, dvs. $S = \sqrt{1/n \sum_n (x_i - \bar{x})^2}$, $n=428$. Vi normerer verdiene med gjennomsnittsverdien (det relative standardavviket), $s = S/\bar{x}$, for å sammenligne resultatene for ulike tidspunkt. Vi ser på endringer i standardavviket, ved å dele det relative standardavviket i 2014 på det relative standardavviket i 2009.

Utdanningsnivået i kommunene er også noenlunde uendret, med tendens i retning av større likhet. Utdanningsnivået har økt over perioden for alle utdanningsgruppene, og nivåøkningen har vært størst i de kommunene som har lavest utdanningsnivå, spesielt for indikatoren høyere utdanning.

Figur 5.1 Endring i spredning fra 2009 til 2014



5.2 Større kommuner høyere rangert?

Inntrykket fra kommunegjennomgangen i kapittel 4 er at de små kommunene kommer jevnt over dårligere ut enn de store kommunene. Vi har sett nærmere på om det er signifikante sammenhenger mellom folketall, sentralitet og de enkelte indikatorene.

Som vi ser i Tabell 5.2, er det signifikante sammenhenger spesielt mellom folketall og næringslivsindikatorne (verdiskaping, nyetableringer og inntektsnivå). Sysselsettingsandelen er også høyere i de folkerike kommunene, og det er større andel yngre i disse kommunene, både i dag og i framskrivningene (aldring). Tilsvarende er det signifikante sammenhenger mellom folketall og utdanning, men sammenhengen er negativ for fagprøveutdanning. Det betyr at det er flere fagutdannede i de mindre kommunene enn i det større. Som tidligere antydte, er også administrasjonsutgiftene lavere for større kommuner, noe som henger sammen med stordriftsfordeler.

Tabell 5.2 Signifikanstest for folketall, sentralitet og indikatorer

Indikator	Folketall	Sentralitet
Verdiskaping	++	
Nyetableringer	++	
Inntektsnivå	++	++
Privat sysselsetting	+	++
Sysselsettingsandel	++	
Sykefravær		
Uføre	+	++
Arbeidsledige		++ ²⁾
Arbeidsmarkedsintegrasjon		++
Befolkningsvekst		++
Unge i forhold til eldre	++	++
Netto innflytting		
Aldring	++	++ ²⁾
Minst 4 år høyere utdanning	++	++
Fagprøver	++ ¹⁾	++
Teknisk naturvitenskapelig utd.	+	++
Administrasjonsutgifter	++	++ ²⁾
Eiendomsskatt		++ ²⁾
Kommuneinntekter		++
Private tjenester	+	++
Betalingsevne		++

++: signifikansnivå < 0,01: mindre enn 1 prosent sannsynlig at det ikke er sammenheng mellom folketall/sentralitet og indikatoren

+ : signifikansnivå < 0,05

Andre: signifikansnivå >0,05

1) Negativ sammenheng

2) Positiv sammenheng

Signifikanstesten viser også at det er generelt sterkere sammenhenger mellom sentralitet, altså tettbygghet¹, og de enkelte indikatorene enn mellom folketallet. For noen indikatorer er indikatorene svakere med økt sentralitet, som for arbeidsledighet, noe som kan indikere at arbeidsledige søker mot byene.

Selv om det er signifikante sammenhenger mellom kommunestørrelse og flere av indikatorene, sier ikke dette noe om årsakssammenhenger. For kommunale administrasjonsutgifter er det rimelig å vente en sammenheng med sammenslåing av kommuner til større enheter, mens årsakssammenhengene er mer sammensatte for de fleste andre indikatorene.

Det er altså ikke alltid slik at mindre kommuner rangerer lavere enn større kommuner. Mange små kommuner rangerer høyere enn kommuner som har langt høyere folketall. Vi skal se nærmere på hva som karakteriserer disse kommunene. Med dagens kommunestruktur har gjennomsnittskommunen i overkant av 12 000 innbyggere (10 600 utenom Oslo). I dette avsnittet ser vi nærmere på kommuner med færre enn 6000 innbyggere (små kommuner) og flere enn 15 000 innbyggere (store kommuner).

Små kommuner som rangeres høyt

Med små kommuner mener vi kommuner med færre enn 6000 innbyggere, og med høyt rangerte kommuner mener vi de 100 høyest rangerte kommunene. Som vist i Tabell 5.3, utgjør denne kategorien 18 kommuner.

De fleste av disse kommunene har sterke arbeidsmarkeder med relativt høy andel privat sysselsetting, lav ledighet, få uføre og lavt sykefravær. Den kommunale betalingsevnen er også god, men kommunene trekkes ned i den samlede rangeringen av høye kommunale administrasjonsutgifter og eiendomsskatt. Høye administrasjonsutgifter per innbygger er en naturlig konsekvens av lav befolkning i disse små kommunene. Det er også flere som bor i tettbygde strøk blant disse kommunene enn i de øvrige små kommunene. Mens 44 prosent bor i tettbygde strøk av de 255 kommunene med færre enn 6000 innbyggere, er andelen 49 prosent blant disse 18 høyest rangerte, se Tabell 5.3.

Austevoll, som er rangert som nummer seks av alle kommunene, er preget av et sterkt næringsliv tilknyttet offshore og havbruk med flest oppdrettsanlegg i landet. Dette gjenspeiles høy verdiskaping, høy grad av nyetableringer og en svært høy andel med teknisk og naturvitenskapelig utdanning. Leikanger domineres av store offentlige arbeidsplasser og med høyt utdanningsnivå, lav arbeidsledighet og få uføre. Kvitsøy har bare litt over 500 innbyggere, og er rangert som nummer 88. Kvitsøy preges av småindustri, og er et typisk eksempel fra denne gruppen små kommuner med høy avkastning målt ved nettoprodukt per sysselsatt, og et sterkt arbeidsmarked. Åseral er et eksempel på en liten kommune med store kraftressurser og god kommunal økonomi. Kommunen har høy sysselsettingsandel og netto innflytting, men har også høye administrasjonsutgifter per innbygger, noe som kan henge sammen både med kommunestørrelsen og kraftinntekter. Åseral er én av 34 kommuner der ingen bor i tettbygd strøk.

¹ En hussamling skal registreres som et tettsted dersom det bor minst 200 personer der, og avstanden mellom husene skal normalt ikke overstige 50 meter.

Disse kommunene preges altså av sterkt næringsliv knyttet til naturressurser som offshore, fiskeri og skipsverft (f.eks Austevoll, Rennesøy, Bjerkreim, Aukra), reiseliv (Hemsedal, Gol), vannkraftressurser (Sirdal, Åseral), eller av ringvirkninger av store offentlige enkeltvirksomheter (Leikanger, Bø).

Tabell 5.3 Høyest rangert av de små og lavest rangert av de store kommunene

Rang	Kommune	Befolkning	Tettbygghet
De høyest rangerte kommuner med færre enn 6 000 innbyggere (A)			
6	Austevoll	5012	36
26	Leikanger	2276	91
44	Bø (Telem.)	5977	57
57	Rennesøy	4794	43
64	Bjerkreim	2861	36
66	Hemsedal	2344	49
67	Sirdal	1838	46
73	Fitjar	3093	49
75	Gol	4588	68
77	Aukra	3466	43
81	Fusa	3838	13
83	Lund	3247	61
84	Sokndal	3309	65
88	Kvitsøy	534	72
91	Åseral	925	0
92	Finnøy	3147	22
96	Våler (Østf.)	5100	60
99	Skodje	4465	63
De lavest rangerte kommuner med flere enn 15 000 innbyggere (B)			
121	Harstad	24676	83
122	Halden	30328	86
125	Fredrikstad	78159	91
126	Eidsvoll	23238	75
127	Nes (Ak.)	20410	64
129	Mandal	15437	76
131	Ringsaker	33603	50
134	Skien	53745	90
144	Ringerike	29712	68
149	Kristiansund	24507	90
153	Rana	26078	83
156	Sarpsborg	54192	90
159	Elverum	20794	69
168	Narvik	18853	89
169	Aurskog-Høland	15726	56
173	Larvik	43506	83
219	Stange	20013	60
223	Kongsvinger	17881	71
238	Askim	15513	89

Store kommuner som rangeres lavt

Med store kommuner mener vi flere enn 15 000 innbyggere, og med lav rangering mener vi rang 120 eller lavere. Denne kategorien omfatter 19 kommuner, se Tabell 5.3. Disse kommunene er også relativt tett befolkede, med 80 prosent bosatt i tettsteder. Gjennomsnittet for landet er 78 prosent (utenom Oslo).

14 av disse kommunene ligger relativt sentralt på Østlandet. Samtidig ligger de for langt fra hovedstaden til at de er en naturlig del av dette arbeidsmarkedet. Blant disse finner vi flere typiske landbrukskommuner, uten tilknytning til petroleumssektoren eller havbruk som vi så for de mindre kommunene som kom godt ut ovenfor. Her er også flere mellomstore byer uten større statlige institusjoner eller høyskoler beliggende perifert i forhold til de større økonomiske regionene og kompetanseregionene. Flere av disse byene (Mandal, Rana, Narvik og Harstad) har imidlertid hatt stor framgang i rangeringen siden 2009. Disse kommunene har heller ikke kraftressurser eller turistattraksjoner som har vesentlig betydning for næringslivet. Hovedårsaken til at disse kommunene kommer lavt ut i samleindikatoren, er svake arbeidsmarkeder, med høy ledighet, høy grad av uføre og sykmeldte. Befolkningen er imidlertid relativt høyt utdannet, kommunale administrasjonsutgifter er lave, og kommuneinntektene i forhold til utgifter høye.

Gjennomsnittsverdier for store og små kommuner

Tabell 5.4 viser gjennomsnittsverdier for de to kommunegruppene omtalt ovenfor. Vi ser at de små og høyt rangerte kommunene (gruppe A) kommer bedre ut enn de store og lavt grupperte (B) for de aller fleste indikatorer. Verdiskapingen målt som nettoprodukt per sysselsatt er nesten 30 prosent høyere i gruppe A enn i gruppe B. Arbeidsledigheten er 84 prosent høyere i gruppe B og andelen uføre 58 prosent høyere.

Flere flytter imidlertid til de store kommunene enn i gruppe A, selv om arbeidsmarkedene er svakere. Netto innflytting er nesten dobbelt så høy i gruppe B som i gruppe A. Gruppe B har også større andel med minst 4 års høyere utdanning, noe som kan henge sammen med kortere avstander til de store utdanningsinstitusjonene, og de har større andel av kjøp av private tjenester fra kommunene.

Signifikante sammenhenger med viktige unntak

Denne analysen er en påminning om at det ikke er en én til én sammenheng mellom kommunestørrelse og arbeidsmarkeder og privat lønnsomhet. Det naturgitte næringsgrunnlaget er et viktig utgangspunkt for den videre utviklingen i næringer og bosetting. Det er først og fremst kommunale kostnader i vårt indikatorsett som er klart lavere i store kommuner, noe som henger sammen med at en del kostnader ved drift av en kommune er faste, og flere deler på disse kostnadene.

Tabell 5.4 Gjennomsnittsverdier for kommunegrupper etter rang og størrelse

Indikator	Små og høyt rangert (A)	Store og lavt rangert (B)	Alle kommuner
Verdiskaping	898075	697821	1317637
Nyetableringer	14,4	13,4	15,8
Inntektsnivå	403594	368300	408427
Privat sysselsetting	66	65	69
Sysselsettingsandel	74	65	76
Sykefravær	4,8	6,3	5,4
Uføre	5,0	7,9	5,8
Arbeidsledige	1,7	3,2	2,8
Arb.markedsintegrasjon	72	61	69
Befolkningsvekst	1,3	1,0	1,2
Unge i forhold til eldre	114	103	120
Netto innflytting	0,1	0,2	0,0
Aldring	11	12	10
Minst 4 år høyere utd.	4,6	5,6	9,8
Fagprøver	15	11	11
Teknisk naturvit. utd.	3,1	2,7	3,8
Administrasjonsutgifter	7068	3380	3575
Eiendomsskatt	14575	2033	2072
Kommuneinntekter	44	44	48
Private tjenester	7,1	9,3	9,6
Betalingsevne	26	14	13

5.3 Sammenligninger av storregioner

I dette avsnittet vil vi se nærmere på hva som karakteriserer det vi kaller storregionene. Med storregioner mener vi regioner med befolkning over 50 000 innbyggere og over 65 prosent av innbyggere bosatte i tettbygde strøk. Vi unntar regionen Oslo, som bare består av Oslo kommune.

Fellestrekk mellom storregionene

Som vi ser av Tabell 5.5, er alle disse regionene, med unntak av Salten, blant halvparten av de høyest rangerte regionene i den samlede indikatoren (rang høyere enn 39 av 77). Også her rangerer regioner tilknyttet det sentrale Østlandet, offshore-dominerte regioner på Vestlandet og de større byene langs kysten høyest.

Storregionene rangerer spesielt høyt på kommuneøkonomi, med forholdsvis lave kommunale administrasjonsutgifter. De samlede kommuneinntektene er også relativt høye. En del av storregionene har imidlertid lavere betalingsevne enn andre regioner, men alle har positiv arbeidskapital. Storregionene har også høy befolkningsvekst og netto innflytting, noe som igjen henger sammen med at de rangeres høyt på indikatoren aldring (det vil si relativt ung befolkning). Tendensen er at befolkningen i økende grad konsentreres, og at yngre søker mot befolkningssentrene.

Videre har disse storregionene få fagutdannede og mange av dem har relativt høy arbeidsledighet sammenlignet med andre regioner. Som vi diskuterte i avsnitt 0, rangeres en del store og relativt tett befolkede kommuner på Østlandet lavt. Reiseavstanden er for stor til at disse er del av arbeidsmarkedet i hovedstadsregionen, samtidig som næringslivet i liten grad er knyttet opp mot de hittil vekstkraftige offshore-næringene, havbruk, reiseliv eller større offentlige virksomheter. Disse kommunene inngår i storregionene Grenland, Nedre Glomma og Øvre Romerike, med relativt svake arbeidsmarkeder og lav rangering på kompetanseindikatorer.

Samvariasjon mellom befolkningsstørrelse og indikatorer i storregionene

En nærmere analyse av samvariasjonen mellom befolkningsstørrelse i de største regionene og indikatorer viser at det er svak korrelasjon for de fleste indikatorer. De indikatorer som har størst grad av korrelasjon ($r^2 > 0,18$) er gjengitt i Figur 5.2. Det er viktig å merke seg at korrelasjon mellom befolkningsstørrelse og indikatorer ikke betyr at regionene vil komme bedre ut om regionene inkluderer flere kommuner, som for eksempel ved kommunesammenslåinger.

Vi ser at det er en klar sammenheng mellom befolkningsstørrelse og teknisk og naturvitenskapelig utdanning. Dette gjelder også for høyere utdanning, og henger sammen med at de største regionene omfatter universitetsbyene og høykompetanse-arbeidsplasser.

Det er også tendenser til at kommuneinntektene i forhold til utgifter er høyere for de største storregionene. Samtidig er det stor spredning. De største regionene, Bergen og Trondheim (som har befolkning over 275 000 i figuren, jmf Tabell 5.5), har for eksempel lavere kommuneinntekter i forhold til utgifter enn Akershus Vest og Nord-Jæren, som begge har andeler høyere enn 60 prosent. Inntektsgrunnlag og økonomistyring er trolig viktige forklaringsfaktorer til forskjellene mellom kommuner, i tillegg til at det er en sammenheng mellom inntekter/utgifter og befolkningsstørrelse. Det er også en tendens til at inntektsnivåene øker med regionstørrelse, der trekkene er de samme for de fire nevnte kommunene. Inntektsnivået er høyest i Akershus Vest og på Nord-Jæren, mens Bergen og Trondheim er større i folketall.

Det er også interessant at det ikke er korrelasjon mellom befolkningsstørrelse og administrative utgifter innenfor så store kommuner. Det kan tyde på at det er lite å hente på stordriftsfordeler når en kommer opp på kommunestørrelser på over 50 000 innbyggere.

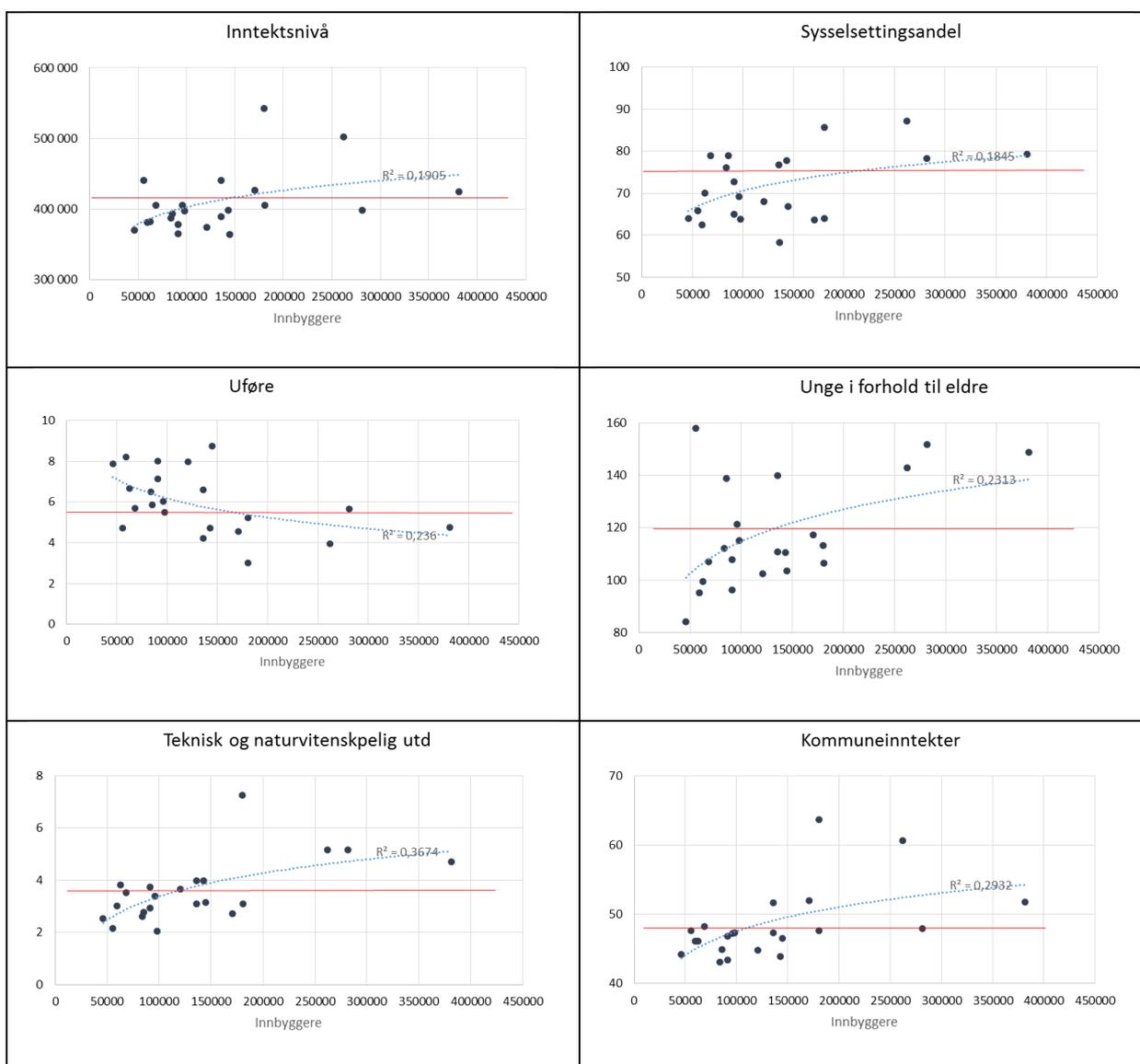
Tabell 5.5 Indikatorer for de største regionene

	Folketall	Tett- bygd- het	Rangering					
			SAMLET	Næringsliv	Arbeids- marked	Demografi	Kompetans e	Kommune- økonomi
Bergen	381 210	89	4	9	21	7	6	3
Trondheim	281 572	84	6	27	28	5	3	7
Nord-Jæren	262 065	92	2	2	2	4	4	4
Drammen	180 740	89	18	11	26	15	63	16
Akershus vest	180 256	97	1	1	1	8	2	1
Nedre Romerike	170 769	89	12	21	9	9	60	10
Nedre Glomma	144 851	88	35	39	69	20	55	17
Sunnmøre/Ålesund	143 017	76	17	20	14	24	32	20
Follo	135 956	87	9	5	10	12	61	11
Kristiansand	135 802	87	8	10	32	6	8	13
Grenland	120 748	87	33	43	52	44	19	27
Øvre Romerike	97 918	75	10	6	33	3	74	5
Haugalandet	96 037	83	13	23	24	13	14	19
Østre Agder	91 137	75	32	55	62	19	24	25
Hamar	91 015	65	20	26	31	31	35	8
Tromsø	85 510	78	15	30	40	10	11	24
Salten	83 659	74	44	53	44	42	33	38
Tønsberg	68 365	91	16	34	12	22	21	15
Sandefjord	62 647	86	11	7	34	26	43	2
Moss	59 350	89	22	8	48	16	65	18
Jæren	55 575	80	5	4	5	1	58	22

Regioninndeling: se Vedlegg 3

De røde linjene i figurene viser gjennomsnittsverdiene for hele landet, jamfør Tabell 5.4. Tilsynelatende er nivåene på indikatorene svakere enn landsgjennomsnittet, siden de fleste regionene ligger under den røde streken (over for uføreandel). Men for de fleste indikatorene kommer storregionene bedre ut når en ser på det vektete gjennomsnittet, med unntak av at storregionene har gjennomsnittlig færre nyetableringer og lavere andel fagutdannede enn landet ellers. Det har sammenheng med at det er færre industriarbeidsplasser i de større byene, og at det er en større andel høyere utdannede i storregionene. For øvrig er det lavere eiendomsskatt i storregionene, som kan henge sammen med at det kommunale inntektsgrunnlaget er bedre og utgiftsbehovet mindre som følge av stordriftsfordeler. Betalingsevnen er også vesentlig bedre i storregionene enn ellers i landet.

Figur 5.2 Samvariasjon mellom regionstørrelse og indikatorer



Vedlegg 1 Metode og data

De fem områdene Næringsliv, Arbeidsmarked, Demografi, Kompetanse og Kommuneøkonomi består av tre-fem enkeltindikatorer, se indikatoroversikten i Tabell 2.1. En vektet indikator er beregnet for hvert område. Enkeltindikatorene er normert på en lik skala (fra 0-1), slik at de best rangerte kommunene ligger i ene enden av skalaen (0), og de med lavest rangering i andre enden av skalaen (1). Disse normerte indikatorene er så veid sammen. Det er ikke åpenbart hvilke vekter som skal benyttes, og forskjellige typer av vektning har vært drøftet med NHO. I mangel på empirisk begrunnede alternativer ble valget å tillegge de enkelte indikatorene innenfor hvert område lik vekt. Tilsvarende er den samlede indikatoren basert på områdeindikatorene, der hvert område er gitt lik vekt.

Datagrunnlaget er hentet fra Statistikkbanken i Statistisk sentralbyrå, med unntak av tall for sysselsatte med fagutdanning som høyeste utdanning og tall for ikke-finansielle aksjeselskap, som er spesialbestillinger fra SSB, og statistikker over uføre siste fire år, som er hentet fra NAV. Alle tilstandsvariable for år t er målt ved utgangen av år t eller ved inngangen år $t+1$.

Kommuneinndelingen omfatter 428 kommuner. I 2012 ble 1723 Mosvik 1723 og 1729 Inderøy slått sammen til 1756 Inderøy. I 2013 ble 1901 Harstad og 1915 Bjarkøy slått sammen til 1903 Harstad. For årene før sammenslåingene er verdier for de tidligere kommunenumrene aggregert.

Data mangler for følgende indikatorer, kommuner og år:

Sykefravær: 1903 Harstad (2012, 2013).

Kommunale administrasjonsutgifter, Eiendomsskatt, Kommeginntekter i forhold til utgifter, Kommunenes kjøp av private tjenester: 1928 Torsken (2009, 2010, 2011).

Kommunal betalingsevne: 1525 Stranda (2012), 1849 Hamarøy (2012), 1853 Evenes (2012), 1903 Harstad (2012, 2013), 1928 Torsken (2009, 2010, 2011).

Datagrunnlag for indikatorene *Verdiskaping* og *Inntektsnivå* er ikke tilgjengelig for 2014. Indikatorene er derfor basert på tall fra 2013 (for 2014) og 2008 (for 2009).

Vedlegg 2 Resultater alle regioner og kommuner

Tabell V2.1 Resultater alle regioner, sortert etter rang, 2014

Regioner	SAMLET		Næringsliv		Arbeids- marked		Demografi		Kompe- tanse		Kommune- økonomi	
	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014
Akershus vest	1	1	2	1	1	1	15	8	2	2	1	1
Nord-Jæren	2	2	1	2	2	2	2	4	5	4	5	4
Oslo	3	3	3	3	7	4	3	2	4	5	4	6
Bergen	4	4	4	9	23	21	4	7	7	6	7	3
Jæren	7	5	12	4	3	5	1	1	62	58	29	22
Trondheim	5	6	24	25	34	28	5	5	3	3	11	7
Kongsberg	6	7	8	12	9	6	36	27	1	1	36	31
Kristiansand	8	8	9	10	33	32	6	6	9	8	14	13
Follo	12	9	7	5	12	10	20	12	49	60	10	11
Øvre Romerike	14	10	6	6	28	33	7	3	74	74	9	5
Sandefjord	11	11	10	7	35	34	23	26	46	43	2	2
Nedre Romerike	10	12	14	21	10	9	10	9	59	61	8	10
Haugalandet	13	13	19	23	24	24	9	13	13	14	23	19
Sunnhordaland	16	14	17	18	19	25	33	32	10	10	21	12
Tromsø	20	15	38	30	50	40	12	10	8	11	32	24
Tønsberg	9	16	26	34	11	12	17	22	12	21	3	15
Sunnmøre/Ålesund	15	17	15	20	16	14	22	25	27	32	12	20
Drammen	21	18	21	11	32	26	16	15	58	63	17	16
Horten-Holmestrand	32	19	58	13	62	47	30	24	19	25	15	14
Hamar	37	20	65	27	37	31	42	31	39	35	13	8
Indre Haugalandet	17	21	11	17	4	7	32	36	16	12	54	52
Moss	34	22	35	8	40	48	28	16	60	65	26	18
Dalane	18	23	37	32	21	27	8	21	42	41	30	21
Romsdal	29	24	27	19	26	17	41	40	21	13	50	36
Ryfylke	19	25	5	29	14	23	13	11	65	68	42	35
Sogndal	22	26	70	63	5	3	35	38	11	9	49	50
Lillehammer	26	27	62	44	27	18	25	30	18	20	31	28
Lister-regionen	45	28	32	14	43	36	48	34	35	30	43	44
Lindesnes-regionen	23	29	33	31	57	51	14	35	28	29	28	26
Nord-Hordaland	25	30	29	47	20	29	24	14	34	38	59	45
Kystfosen	50	31	16	16	52	43	51	39	56	34	48	48
Østre Agder	24	32	34	55	55	62	21	19	23	24	25	25
Grenland	28	33	42	43	44	52	40	44	14	19	16	27
Halden	33	34	54	24	68	70	19	18	15	28	24	39
Nedre Glomma	40	35	47	39	66	69	26	20	47	55	19	17
Firda	35	36	49	36	17	13	46	53	31	31	47	60
Voss og Hardanger	42	37	40	45	18	20	62	55	17	17	56	43
Larvik	27	38	13	26	49	56	47	56	66	66	6	9
Gjøvik	47	39	53	51	54	42	50	41	52	54	18	23

Nordfjord	30	40	23	33	13	22	58	65	38	40	33	41
Innherredsregionen	44	41	51	65	58	50	38	37	20	16	35	33
Ringerike	43	42	46	41	38	49	37	33	51	59	34	34
Hallingdal	31	43	18	28	8	8	67	70	41	45	51	65
Salten	38	44	56	53	39	44	27	42	32	33	37	38
Midtfylke	46	45	25	35	41	37	54	47	68	69	22	32
Oppdalsregionen	52	46	39	37	46	46	45	46	57	52	41	47
Alta	56	47	52	38	73	72	18	28	48	51	46	37
Lærdal	36	48	22	15	6	19	73	77	6	7	73	73
Nordre Helgeland	66	49	67	42	69	60	52	49	29	18	69	58
Nordmøre	41	50	36	48	42	41	39	61	30	27	45	57
Valdres	53	51	30	46	25	35	72	74	45	37	55	49
Tynset	49	52	71	64	15	11	43	71	36	39	65	66
Lofoten	68	53	41	22	70	71	64	48	71	67	38	42
Indre Østfold	51	54	31	50	53	64	31	23	75	75	27	29
Harstad-regionen	48	55	73	68	59	63	11	43	37	44	52	46
Namdalskysten	58	56	59	60	48	55	53	60	55	47	53	40
Hadeland	39	57	28	57	47	58	29	45	73	73	20	30
Rørosregionen	54	58	50	58	22	16	69	68	33	36	66	70
Vest-Telemark	62	59	60	54	29	15	66	72	25	15	72	74
Midtre Helgeland	55	60	55	69	45	54	60	62	26	23	44	53
Varanger	61	61	64	76	65	57	44	29	50	46	62	56
Midt-Troms	67	62	63	62	63	53	68	54	43	50	64	61
Hammerfest	60	63	20	73	60	65	34	17	54	49	75	71
Elverum	57	64	69	75	51	45	55	51	40	53	40	55
Midt Telemark	64	65	61	59	64	68	49	50	53	56	60	59
Ytre Helgeland	65	66	43	67	56	59	65	64	61	48	67	51
Gudbrandsdalen	63	67	48	61	36	30	75	75	44	42	63	63
Vesterålen	70	68	68	40	67	66	61	66	63	64	61	54
Ofoten	71	69	66	49	72	75	63	58	22	22	68	62
Sør-Helgeland	69	70	74	70	61	61	57	59	64	57	58	64
Setesdal	59	71	57	66	31	38	56	69	24	26	74	75
Kongsvinger	73	72	76	52	71	67	71	73	69	70	39	67
Tana	75	73	45	56	75	74	74	57	76	76	70	69
Midt-Finnmark	74	74	72	77	74	73	59	63	72	71	57	68
Indre Namdal	72	75	44	74	30	39	77	76	67	62	76	76
Nord-Troms	76	76	75	71	76	76	70	67	70	72	71	72
Nordkinn	77	77	77	72	77	77	76	52	77	77	77	77

Tabell V2.2 Resultater alle kommuner, sortert alfabetisk, 2014

Kommuner	SAMLET		Næringsliv		Arbeids- marked		Demografi		Kompe- tanse		Kommune- økonomi	
	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014
Agdenes	299	229	232	230	165	132	329	98	329	364	289	321
Alstahaug	239	187	239	304	291	282	294	237	99	61	196	132
Alta	129	118	196	199	383	378	51	49	78	83	117	112
Alvdal	83	151	110	257	53	78	70	238	187	109	185	210
Andebu	150	119	103	137	189	157	64	28	383	377	121	158
Andøy	300	249	288	220	298	291	384	331	94	98	266	202
Aremark	343	357	356	316	202	271	289	333	420	424	233	252
Arendal	78	93	161	194	274	341	118	128	44	36	46	59
Asker	4	4	6	6	6	4	74	50	18	17	1	2
Askim	186	238	156	203	283	350	139	184	251	293	139	137
Askvoll	338	310	240	256	190	219	397	358	358	315	254	286
Askøy	79	59	150	71	237	203	33	37	319	317	14	15
Audnedal	70	181	200	404	134	146	32	99	113	100	81	206
Aukra	227	77	250	51	89	34	211	70	210	133	321	328
Aure	253	282	259	349	234	187	353	325	86	78	228	336
Aurland	287	136	274	46	43	75	304	158	121	135	422	371
Aurskog-Høland	166	169	147	171	227	260	133	90	341	387	64	78
Austevoll	14	6	5	4	54	55	49	67	41	11	112	1
Austrheim	75	123	57	211	27	32	73	173	202	126	222	256
Averøy	130	112	45	126	282	198	203	166	241	209	39	60
Balestrand	254	325	120	390	96	106	367	329	198	229	336	390
Ballangen	412	423	414	424	427	426	371	367	394	373	198	332
Balsfjord	346	279	347	344	320	319	313	117	304	308	301	248
Bamble	158	157	155	85	211	207	245	277	141	157	76	117
Bardu	298	175	375	426	173	130	311	17	110	208	337	186
Beiarn	391	379	330	240	353	264	422	427	302	349	285	215
Berg	384	352	340	295	394	411	359	200	269	271	388	337
Bergen	10	12	23	27	111	128	23	19	12	10	8	3
Berlevåg	415	415	387	387	412	402	376	355	414	418	404	388
Bindal	420	424	427	379	406	414	419	425	379	370	202	360
Birkenes	243	146	395	278	205	215	68	46	350	295	155	146
Bjerkreim	63	64	65	60	36	42	22	47	295	278	167	153
Bjugn	327	289	361	309	378	347	239	248	262	230	245	224
Bodø	64	58	201	196	180	233	37	63	56	58	54	41
Bokn	200	192	338	186	86	47	96	141	206	286	318	343
Bremanger	324	299	303	281	270	244	326	361	255	218	344	275
Brønnøy	221	222	322	327	316	316	138	146	138	99	203	211
Bygland	353	376	332	365	221	357	373	402	197	103	385	391
Bykle	174	256	175	28	59	51	20	279	107	69	425	427
Bærum	3	2	3	3	2	2	88	55	3	4	11	6
Bø (Nordl.)	419	421	389	384	408	421	414	403	411	412	367	327

Bø (Telem.)	73	44	72	104	150	180	39	16	58	45	270	143
Bømlo	45	62	37	93	116	127	80	159	68	79	68	47
Båtsfjord	378	363	254	236	426	425	288	101	371	411	292	282
Dovre	280	290	170	301	140	226	394	336	162	165	340	306
Drammen	35	43	61	47	72	95	55	77	80	81	53	63
Drangedal	354	348	329	290	360	372	253	290	361	363	312	293
Dyrøy	411	414	428	394	415	416	366	408	261	204	353	369
Dønna	402	355	346	76	384	364	400	381	377	337	366	362
Eid	119	111	272	248	99	124	223	186	66	63	94	154
Eide	170	245	52	224	169	133	98	262	352	314	244	229
Eidfjord	296	365	227	382	121	120	56	242	231	176	426	426
Eidsberg	135	201	172	219	133	276	109	123	323	330	67	110
Eidskog	370	374	299	312	399	385	336	338	375	401	284	279
Eidsvoll	142	126	179	189	306	338	61	35	365	369	27	20
Eigersund	96	70	140	127	144	167	60	92	173	159	148	48
Elverum	156	159	279	362	249	228	154	100	76	102	130	165
Enebakk	155	130	85	23	192	126	152	135	408	395	33	155
Engerdal	413	402	417	317	194	283	426	420	316	319	394	368
Etne	110	133	149	153	56	74	164	124	281	261	98	187
Etnedal	271	364	207	398	168	129	323	386	222	329	325	341
Evenes	349	359	310	371	322	332	386	351	235	255	291	322
Evje og Hornes	181	208	187	247	182	241	222	172	98	180	201	201
Farsund	211	110	95	79	315	166	300	211	165	145	128	94
Fauske	284	273	333	275	372	359	257	233	176	184	180	205
Fedje	318	372	419	425	97	43	362	409	74	141	349	408
Fet	76	80	67	154	88	66	81	59	356	365	30	44
Finnøy	80	92	25	26	37	28	57	71	325	341	225	305
Fitjar	54	73	73	265	68	59	127	119	59	114	89	84
Fjaler	252	170	325	231	148	108	265	256	130	47	309	315
Fjell	26	13	21	14	67	73	53	11	45	21	88	29
Flakstad	416	373	339	156	362	388	420	301	425	417	378	357
Flatanger	404	297	401	201	371	280	411	344	224	149	401	367
Flekkefjord	172	202	190	235	209	243	213	230	90	88	169	217
Flesberg	205	258	157	181	108	152	171	276	382	355	212	203
Flora	69	108	78	55	126	199	136	153	116	137	32	156
Flå	272	147	168	8	280	162	297	339	163	231	343	197
Folldal	367	354	331	386	288	175	395	379	308	284	351	339
Forsand	109	236	128	87	30	25	110	266	156	285	330	409
Fosnes	410	407	425	346	272	251	406	426	397	199	376	414
Fredrikstad	133	125	171	160	323	376	123	97	103	106	80	56
Frogn	50	55	15	13	100	68	158	196	230	259	20	23
Froland	196	253	203	244	324	375	16	45	376	374	219	236
Frosta	297	275	205	242	356	295	209	177	370	352	236	243
Fræna	215	186	221	177	210	163	165	165	311	327	172	139
Frøya	98	102	53	50	253	261	76	79	127	125	183	188
Fusa	40	81	43	32	35	62	198	278	15	39	184	261

Fyresdal	295	213	241	165	239	122	293	271	158	84	382	338
Førde	20	34	135	161	16	17	25	56	26	24	134	159
Gamvik	428	416	421	360	424	428	410	84	418	428	411	404
Gaular	147	188	163	132	42	46	169	178	263	346	210	274
Gausdal	232	196	245	267	145	113	264	229	305	299	125	116
Gildeskål	390	313	293	197	389	360	408	373	221	177	389	278
Giske	57	61	86	119	128	116	26	27	289	347	23	33
Gjemnes	339	270	278	183	135	104	372	370	380	354	319	182
Gjerdrum	31	40	13	12	65	38	29	89	346	325	28	16
Gjerstad	348	335	301	318	325	345	285	285	314	313	368	308
Gjesdal	48	32	119	89	33	31	3	1	385	332	119	66
Gjøvik	89	85	183	255	177	168	144	108	84	82	50	73
Gloppen	122	117	169	135	69	49	226	274	93	91	190	181
Gol	95	75	91	41	24	24	341	284	50	62	170	219
Gran	143	210	115	207	212	293	160	194	200	213	97	135
Grane	389	386	355	345	380	373	377	368	355	378	345	335
Granvin	306	307	391	337	79	96	262	308	298	338	348	358
Gratangen	387	366	341	134	403	408	388	311	299	311	346	359
Grimstad	41	42	69	125	195	229	54	23	53	66	41	28
Grong	264	322	282	416	132	197	267	205	178	227	356	375
Grue	355	392	319	347	328	340	382	411	285	376	276	244
Gulen	187	132	142	209	71	67	343	175	166	94	164	265
Hadsel	333	300	360	307	363	348	280	307	243	244	260	185
Halden	107	122	216	157	358	374	126	107	48	60	47	104
Halsa	291	382	217	396	278	238	370	419	180	223	269	285
Hamar	65	36	148	63	48	45	199	138	28	23	78	70
Hamarøy	350	306	348	383	337	248	298	241	258	162	341	384
Hammerfest	154	128	158	286	299	356	59	25	112	93	259	170
Haram	53	39	111	102	73	57	214	239	36	22	31	18
Hareid	59	120	36	149	113	139	95	147	49	104	137	193
Harstad	190	121	275	223	289	334	219	111	62	57	136	118
Hasvik	424	420	407	414	421	427	415	162	415	420	361	393
Hattfjelldal	392	371	406	421	276	270	398	272	362	386	332	298
Haugesund	21	25	70	62	62	93	36	52	29	26	45	34
Hemne	261	161	144	221	355	304	347	219	136	59	197	142
Hemnes	385	389	388	411	387	394	252	287	318	316	399	340
Hemsedal	46	66	12	34	34	54	47	33	228	233	253	273
Herøy (M. og R.)	93	106	17	19	191	217	182	201	211	211	102	115
Herøy (Nordl.)	326	264	231	73	327	336	287	264	288	280	362	233
Hitra	198	165	35	74	329	318	193	171	208	89	204	242
Hjartdal	345	337	323	342	318	268	368	309	207	239	320	376
Hjelmeland	104	195	54	77	23	41	217	316	149	183	299	319
Hobøl	116	124	75	251	179	216	84	12	423	404	17	120
Hof	251	211	94	69	296	223	291	215	384	396	105	113
Hol	145	177	28	80	75	84	318	293	190	194	189	232
Hole	68	76	42	42	58	27	50	93	320	281	73	220

Holmestrand	141	90	152	52	290	224	162	122	225	226	38	42
Holtålen	356	338	384	380	264	190	354	345	250	326	314	312
Hornindal	207	172	345	91	47	48	178	156	188	328	290	318
Horten	92	60	191	142	317	274	173	132	17	12	90	125
Hurdal	289	316	222	375	263	305	275	189	393	405	192	214
Hurum	213	244	89	198	297	265	295	280	257	348	91	89
Hvaler	189	198	97	141	308	290	184	226	326	318	56	45
Hyllestad	273	207	233	33	151	115	409	400	106	52	215	309
Hægebostad	233	193	292	178	309	208	90	114	122	120	339	345
Høyanger	372	336	418	366	354	242	392	330	117	201	315	386
Høylandet	337	347	143	259	217	165	357	399	368	279	372	372
Hå	42	48	55	65	45	76	6	14	278	252	186	127
Ibestad	426	396	420	303	401	379	427	364	313	344	410	399
Inderøy	278	228	257	217	275	201	250	231	256	243	278	200
Iveland	201	369	206	409	226	346	4	176	416	367	364	383
Jevnaker	244	231	263	311	247	272	230	150	273	257	151	164
Jondal	265	215	98	260	238	236	310	140	307	343	271	130
Jølster	220	232	317	250	85	39	156	313	328	335	224	190
Karasjøk	334	343	374	406	376	351	179	255	292	247	298	307
Karlsøy	395	422	324	391	410	410	352	410	421	407	293	374
Karmøy	81	63	101	75	183	189	85	83	159	171	48	25
Kautokeino	408	394	402	388	425	407	271	268	367	372	395	331
Klepp	23	16	49	21	19	15	5	6	212	143	116	54
Klæbu	115	109	181	147	197	179	18	64	357	300	140	98
Kongsberg	11	8	24	30	49	50	119	102	1	3	69	46
Kongsvinger	247	223	344	262	374	337	274	236	144	164	42	91
Kragerø	279	294	234	206	385	392	316	343	205	187	133	161
Kristiansand	19	18	27	44	131	176	30	18	21	15	58	37
Kristiansund	121	149	138	164	335	333	137	161	114	108	52	108
Krødsherad	183	154	100	92	256	101	186	206	267	302	113	162
Kvalsund	425	410	376	258	391	399	428	393	392	394	403	394
Kvam	180	162	220	180	178	147	212	240	100	113	187	180
Kvinesdal	161	178	116	106	312	324	83	96	133	153	241	264
Kvinnherad	178	199	185	226	245	259	234	286	111	130	104	99
Kviteseid	288	240	320	200	176	97	334	369	135	96	357	317
Kvitsøy	184	88	337	285	5	3	327	110	35	55	402	405
Kvæfjord	409	425	426	428	326	352	355	305	413	422	365	406
Kvænangen	423	426	409	422	423	420	412	395	238	288	417	417
Kåfjord	418	419	412	420	414	389	365	392	400	409	406	387
Lardal	126	233	60	284	136	183	220	246	220	296	93	138
Larvik	124	173	66	114	294	300	185	249	232	220	37	43
Lavangen	417	375	423	296	418	395	363	288	363	309	391	395
Lebesby	396	413	372	397	411	404	246	315	374	360	396	416
Leikanger	29	26	411	413	4	5	218	225	2	2	154	168
Leirfjord	331	408	307	417	341	405	82	228	422	423	370	342
Leka	394	349	352	66	319	306	399	391	364	350	381	354

Leksvik	320	329	336	300	333	323	302	356	150	151	342	353
Lenvik	235	242	122	150	379	344	167	269	145	131	263	209
Lesja	266	304	350	341	77	77	240	405	244	197	338	303
Levanger	123	100	300	335	203	200	129	91	57	80	126	82
Lier	13	15	8	10	13	7	100	86	75	70	15	9
Lierne	365	362	371	133	152	312	405	394	227	297	373	378
Lillehammer	56	47	176	182	91	94	86	73	32	33	114	101
Lillesand	77	65	74	59	158	117	130	105	88	121	87	93
Lindesnes	114	101	145	131	268	234	143	167	37	41	237	167
Lindås	62	53	108	111	50	91	125	94	47	50	129	111
Lom	246	237	244	239	123	99	258	299	291	222	230	262
Loppa	427	428	424	427	404	403	417	428	391	375	415	422
Lund	72	83	177	205	119	158	128	145	33	37	135	140
Lunner	242	247	276	190	229	256	177	204	396	391	75	134
Lurøy	351	281	134	37	346	325	339	320	310	207	392	344
Luster	160	205	318	280	120	102	122	208	155	181	175	247
Lyngdal	113	97	124	68	235	196	104	80	179	212	82	144
Lyngen	368	395	236	279	369	380	381	404	336	323	347	349
Lærdal	241	288	226	122	101	105	281	398	126	175	360	347
Lødingen	400	417	377	407	390	409	423	421	297	236	235	291
Lørenskog	22	31	92	144	9	9	121	65	115	97	5	24
Løten	322	285	399	367	307	296	197	214	405	366	150	107
Malvik	193	105	290	216	127	114	99	61	349	340	143	71
Mandal	146	129	106	81	330	313	75	164	148	115	179	100
Marker	340	278	261	64	339	369	322	221	373	388	257	198
Marnardal	234	293	382	340	277	301	107	126	129	368	232	302
Masfjorden	281	267	398	323	80	89	315	267	109	122	355	396
Meland	47	30	88	57	130	153	8	15	128	163	160	12
Meldal	342	303	405	329	367	354	190	218	214	268	324	276
Melhus	136	115	230	282	174	112	66	75	189	224	158	129
Meløy	216	317	173	302	252	370	210	342	81	124	327	301
Meråker	329	330	370	359	304	362	296	261	204	242	317	313
Midsund	223	183	109	170	157	90	260	187	272	267	242	237
Midtre Gauldal	127	150	129	232	213	193	97	112	167	152	157	213
Modalen	203	216	31	261	41	11	324	72	9	29	427	428
Modum	192	182	151	108	267	239	191	199	223	245	124	145
Molde	52	33	90	100	66	60	153	116	22	14	171	81
Moskenes	369	345	107	78	382	299	335	406	427	425	294	157
Moss	111	94	125	96	218	263	134	118	120	134	118	62
Målselv	112	86	335	308	163	178	196	85	40	48	59	109
Måsøy	407	418	309	381	398	415	424	397	381	345	305	385
Namdalseid	357	387	363	376	266	315	306	401	354	380	334	263
Namsos	182	190	286	325	271	311	176	216	73	95	149	65
Namsskogan	403	400	392	204	257	307	404	413	353	307	416	413
Nannestad	125	95	81	168	181	119	93	54	386	339	55	68
Narvik	197	168	127	215	396	400	174	131	43	46	229	123

Naustdal	302	287	327	348	172	82	188	220	404	415	306	270
Nedre Eiker	106	107	80	107	162	173	92	76	338	334	60	74
Nes (Ak.)	167	127	182	94	224	269	120	69	398	400	29	31
Nes (Busk.)	240	302	269	306	124	188	314	380	260	275	153	221
Nesna	335	283	280	400	321	195	364	193	104	139	387	350
Nesodden	105	87	112	99	214	154	115	155	233	156	49	55
Nesseby	406	346	416	353	365	225	303	203	351	356	419	411
Nesset	303	341	266	315	186	262	254	292	366	398	316	311
Nissedal	304	277	284	140	313	148	194	304	219	225	379	365
Nittedal	28	23	29	40	25	26	79	34	254	203	9	5
Nome	358	318	367	297	377	349	332	297	284	248	251	277
Nord-Aurdal	159	142	84	191	110	222	319	257	71	65	227	131
Norddal	218	308	117	227	55	63	299	415	209	138	352	380
Nord-Fron	258	261	184	151	295	255	348	332	131	182	223	234
Nordkapp	375	353	316	377	422	412	263	169	369	289	267	284
Nord-Odal	366	356	404	363	392	366	251	327	309	336	310	257
Nordre Land	312	309	311	326	344	381	305	244	249	234	231	240
Nordreisa	313	295	305	310	413	391	172	174	201	238	308	251
Nore og Uvdal	219	272	225	314	94	107	307	318	67	116	350	355
Notodden	208	274	265	324	373	401	155	180	124	161	138	136
Nærøy	336	312	255	249	364	396	290	192	343	290	274	294
Nøtterøy	74	78	50	95	95	83	147	183	240	179	35	58
Odda	168	197	289	334	142	220	282	295	24	31	258	207
Oppdal	199	184	137	214	286	303	255	197	172	189	107	80
Oppegård	16	20	11	9	11	6	145	88	79	127	13	39
Orkdal	131	171	242	208	230	258	91	190	63	76	188	218
Os (Hedm.)	308	276	390	272	98	86	369	326	164	251	295	325
Os (Hord.)	39	56	44	82	161	212	43	26	270	292	6	14
Osen	371	377	396	419	255	328	393	328	300	262	329	333
Oslo kommune	6	5	7	7	44	61	14	9	8	9	7	7
Osterøy	238	148	262	173	254	194	113	95	315	253	238	174
Overhalla	210	180	252	174	198	182	166	134	239	249	213	199
Porsanger	330	358	326	287	409	398	351	349	177	228	152	296
Porsgrunn	30	51	59	113	117	192	150	148	13	18	44	67
Radøy	286	321	357	283	216	339	170	247	388	389	218	258
Rakkestad	191	224	68	138	244	308	180	163	335	362	123	122
Rana	225	153	287	252	381	358	187	152	60	56	177	133
Randaberg	17	24	18	20	8	12	15	31	91	215	144	53
Rauma	206	220	96	213	273	230	221	324	169	107	239	163
Re	87	82	93	90	146	103	45	109	303	266	66	72
Rendalen	397	391	353	350	340	281	418	414	312	324	358	324
Rennebu	311	323	306	333	207	249	340	310	170	185	359	377
Rennesøy	58	57	118	67	29	35	1	3	401	414	182	172
Rindal	222	301	270	370	125	135	235	347	125	150	303	370
Ringebu	267	248	312	229	200	214	320	334	203	169	211	192
Ringerike	151	144	197	148	206	297	181	195	96	111	146	95

Ringsaker	194	131	247	139	248	252	192	188	192	172	72	50
Rissa	236	212	193	277	281	320	241	137	101	77	283	254
Risør	256	246	210	130	331	335	261	302	245	167	163	166
Roan	383	399	215	393	370	310	407	389	337	272	369	403
Rollag	360	311	258	53	201	185	403	385	185	265	412	397
Rygge	67	69	32	43	93	141	151	113	217	241	26	57
Rælingen	94	68	186	268	105	80	71	30	327	306	36	40
Rødøy	398	350	383	202	236	202	378	365	390	321	414	407
Rømskog	214	334	295	210	31	172	94	366	344	419	375	295
Røros	128	145	105	193	114	98	278	283	70	75	161	194
Røst	359	381	141	305	345	314	175	390	426	408	407	289
Røyken	61	37	19	18	84	88	105	41	242	232	61	17
Røyrvik	381	390	373	270	170	138	391	424	171	168	423	419
Råde	99	89	130	49	102	140	142	160	282	202	51	87
Salangen	377	388	422	418	349	331	383	372	184	256	280	334
Saltdal	347	370	343	374	265	371	374	371	218	210	323	346
Samnanger	341	327	381	395	228	171	242	322	407	379	247	235
Sande (M. og R.)	259	255	224	83	39	79	301	314	389	397	268	268
Sande (Vestf.)	162	138	114	84	251	218	78	74	359	382	103	103
Sandefjord	36	49	26	36	204	211	148	154	85	64	4	13
Sandnes	5	7	4	5	15	21	11	8	23	28	24	10
Sandøy	82	200	71	31	46	69	268	418	72	67	100	212
Sarpsborg	164	156	188	187	338	363	159	149	137	136	70	75
Sauda	134	143	248	228	143	131	195	209	82	86	96	184
Sauherad	283	230	351	238	269	289	216	234	296	240	221	128
Sel	275	291	349	368	219	221	312	346	89	146	296	260
Selbu	228	263	165	338	215	254	201	182	182	186	302	288
Selje	344	368	235	269	284	302	380	388	347	353	273	329
Seljord	137	164	76	159	149	145	208	289	39	35	331	310
Sigdal	157	227	202	289	81	85	286	362	322	310	19	64
Siljan	290	319	281	319	147	110	204	323	424	427	250	216
Sirdal	97	67	77	24	64	30	141	121	30	25	397	418
Skaun	204	176	342	339	262	235	12	13	399	403	200	176
Skedsmo	18	17	22	22	17	13	35	43	61	54	62	51
Ski	43	38	34	25	21	14	124	87	154	155	92	79
Skien	149	134	211	192	261	309	157	136	102	92	109	90
Skiptvet	257	292	159	358	285	277	135	139	409	410	243	223
Skjervøy	373	340	296	264	420	419	350	143	271	320	288	297
Skjåk	276	271	174	184	241	213	385	377	134	105	277	280
Skodje	140	99	208	88	122	40	46	60	333	383	165	178
Skånland	364	331	380	233	402	383	331	306	276	331	226	245
Smøla	263	269	126	128	343	278	277	360	183	117	281	272
Snillfjord	294	320	223	392	246	204	200	212	236	217	400	401
Snåase Snåsa	309	305	238	354	310	285	279	245	196	198	363	364
Sogndal	49	22	277	185	28	18	87	22	27	30	95	92
Sokndal	108	84	237	45	112	169	112	181	168	142	99	88

Sola	1	1	1	2	1	1	2	2	4	1	18	11
Solund	362	383	328	271	242	151	387	422	324	263	335	382
Songdalen	86	50	154	11	185	123	24	39	237	87	106	241
Sortland	224	217	249	225	314	321	132	151	161	166	262	196
Spydeberg	84	116	33	121	103	125	161	120	301	384	43	35
Stange	226	219	321	385	243	232	163	157	293	270	115	86
Stavanger	2	3	2	1	18	19	28	51	11	6	3	4
Steigen	379	398	285	361	336	343	389	412	321	250	393	356
Steinkjer	102	104	199	241	303	292	168	170	42	42	65	69
Stjørdal	38	52	83	101	156	177	58	78	19	34	132	96
Stokke	32	71	56	98	32	33	42	142	234	191	22	121
Stord	27	21	82	58	78	109	69	40	16	19	63	22
Stordal	165	254	368	336	83	181	41	232	287	205	206	250
Stor-Elvdal	376	405	400	405	361	386	390	416	213	174	307	320
Storfjord	405	409	403	369	395	390	358	396	331	358	409	373
Strand	71	54	39	86	138	142	38	20	290	283	74	30
Stranda	138	113	162	162	90	58	232	191	142	119	145	204
Stryn	91	158	121	155	63	121	131	222	140	154	173	189
Sula	85	72	87	115	118	81	40	29	330	351	79	106
Suldal	179	139	136	124	57	37	237	250	65	43	383	381
Sund	90	189	16	112	222	250	27	81	317	359	246	191
Sunnidal	144	166	243	237	141	136	273	357	14	13	282	316
Surnadal	230	218	273	253	175	156	321	259	119	123	178	253
Sveio	176	185	198	254	154	137	77	129	348	399	166	85
Svelvik	325	342	246	274	366	342	266	243	403	413	199	299
Sykkylven	173	194	99	110	159	210	206	282	181	178	205	151
Søgne	66	79	38	129	137	186	52	53	268	254	40	52
Sømna	361	280	378	234	260	257	342	213	340	294	300	304
Søndre Land	388	401	410	410	400	397	309	303	395	406	240	266
Sør-Aurdal	268	298	212	195	184	287	308	359	195	235	322	281
Sørfold	399	361	359	356	352	209	425	407	118	68	405	415
Sør-Fron	328	251	358	152	259	150	283	275	334	357	279	195
Sør-Odal	317	286	302	158	300	288	269	291	378	381	217	173
Sørreisa	352	328	415	352	334	365	207	227	306	333	287	283
Sørum	51	46	30	38	92	72	10	38	342	287	108	38
Sør-Varanger	209	155	291	313	351	330	102	57	157	129	181	141
Tana	382	360	314	273	386	326	360	298	387	385	328	363
Time	25	19	58	29	12	20	13	5	186	192	77	76
Tingvoll	310	324	334	389	311	284	338	352	216	206	209	239
Tinn	270	314	195	266	350	368	345	375	123	132	220	269
Tjeldsund	386	403	369	415	305	361	401	374	294	305	380	402
Tjøme	118	174	166	54	302	247	202	254	345	390	2	27
Tokke	282	259	379	331	129	100	344	350	38	40	398	389
Tolga	148	226	268	299	60	16	146	273	95	221	297	352
Torsken	421	411	153	109	416	417	421	335	406	426		410
Tranøy	380	265	315	17	375	327	413	312	286	216	286	348

Tromsø	44	27	139	103	279	240	34	21	20	20	85	36
Trondheim	12	10	63	61	155	143	17	7	5	5	16	19
Trysil	316	326	313	293	357	367	317	363	253	274	214	183
Træna	255	397	164	403	220	286	19	258	419	392	413	420
Trøgstad	260	239	213	167	231	245	224	179	402	416	142	126
Tvedestrand	231	241	209	118	332	298	247	270	191	200	110	225
Tydal	237	333	297	322	87	174	101	210	92	158	421	425
Tynset	103	163	364	330	52	56	108	265	51	72	193	226
Tysfjord	414	412	397	401	419	424	396	340	280	193	390	398
Tysnes	277	191	113	39	187	164	356	300	248	173	313	255
Tysvær	33	41	47	116	38	29	48	44	31	27	216	222
Tønsberg	15	28	62	70	26	44	65	82	25	32	10	49
Ullensaker	8	14	10	15	7	22	7	10	97	118	25	8
Ullensvang	185	243	131	298	40	70	346	317	143	195	234	267
Ulstein	7	11	9	35	14	8	31	36	10	8	84	61
Ulvik	305	339	393	402	164	111	330	263	160	277	275	412
Utsira	132	393	123	263	20	87	44	417	265	273	408	424
Vadsø	274	206	385	355	250	279	228	127	64	49	333	287
Vaksdal	301	344	394	399	193	294	215	296	259	291	304	300
Valle	262	315	308	188	160	205	238	384	34	53	420	421
Vang	285	296	304	372	104	170	333	260	193	188	371	379
Vanylven	323	385	132	364	232	266	416	423	215	258	272	227
Vardø	401	404	228	412	428	423	402	341	283	269	252	271
Vefsn	202	225	260	328	293	329	236	217	69	74	174	160
Vega	393	367	219	163	397	387	379	353	410	361	374	330
Vegårshei	153	234	204	321	167	353	117	42	108	260	248	249
Vennesla	88	140	167	246	258	275	21	32	252	312	57	105
Verdal	212	167	256	245	342	322	189	168	83	73	208	149
Verran	332	406	354	408	348	406	205	376	360	322	264	323
Vestby	37	35	14	16	51	52	116	48	247	264	34	21
Vestnes	248	235	264	145	240	237	227	224	264	282	191	231
Vestre Slidre	195	268	362	332	115	191	276	337	226	190	21	175
Vestre Toten	188	114	229	143	233	160	259	207	55	71	156	148
Vestvågøy	293	250	271	243	388	393	244	125	277	246	176	147
Vevelstad	422	427	413	423	417	413	337	387	417	402	418	423
Vik	314	284	267	320	109	65	375	383	246	170	377	290
Vikna	100	135	180	136	171	253	67	144	153	144	141	124
Vindafjord	34	45	41	48	22	53	114	115	46	51	127	119
Vinje	217	141	251	123	107	64	284	253	147	110	256	259
Volda	139	98	366	357	82	71	106	66	77	90	195	179
Voss	101	74	102	120	106	118	231	130	87	85	120	114
Værøy	374	380	40	276	407	422	233	104	428	421	386	361
Vågan	250	252	146	117	368	377	248	235	229	219	162	169
Vågsøy	163	204	64	105	166	273	292	294	146	128	159	150
Vågå	269	262	253	351	199	144	325	321	199	147	265	228
Våler (Hedm.)	321	351	365	343	359	355	361	378	266	301	83	208

Våler (Østf.)	175	96	46	169	223	227	103	24	412	393	111	32
Øksnes	315	332	192	179	405	418	256	223	372	371	147	177
Ørland	177	137	298	175	225	231	63	62	139	148	255	230
Ørskog	171	179	178	212	61	134	243	202	152	140	249	246
Ørsta	152	160	189	176	196	206	140	185	151	160	168	152
Østre Toten	245	260	214	294	292	267	249	251	332	342	71	97
Øvre Eiker	117	103	79	72	188	159	72	106	339	304	86	83
Øyer	169	203	283	291	153	149	111	198	274	303	122	102
Øygarden	292	257	194	288	301	317	89	68	194	214	424	366
Øystre Slidre	229	221	160	97	208	155	229	281	279	237	207	238
Åfjord	249	214	218	172	139	161	328	252	132	112	311	292
Ål	120	209	51	218	74	36	225	319	105	101	261	326
Ålesund	24	29	48	56	70	92	62	58	54	44	12	26
Åmli	363	378	408	373	393	382	270	348	174	276	326	351
Åmot	307	266	386	378	287	246	183	133	175	196	354	314
Årdal	60	152	133	222	76	184	272	382	7	16	131	171
Ås	9	9	104	146	10	10	9	4	6	7	101	77
Åseral	55	91	20	166	3	23	149	103	52	38	384	400
Åsnes	319	384	294	292	347	384	349	354	275	298	194	392

Vedlegg 3 Regioninndeling

Tabell V3.1 Resultater alle regioner, sortert etter rang, 2014

Region	Kommunenummer og -navn
Halden	0101 Halden
Halden	0118 Aremark
Nedre Glomma	0105 Sarpsborg
Nedre Glomma	0106 Fredrikstad
Nedre Glomma	0111 Hvaler
Nedre Glomma	0128 Rakkestad
Indre Østfold	0119 Marker
Indre Østfold	0122 Trøgstad
Indre Østfold	0123 Spydeberg
Indre Østfold	0124 Askim
Indre Østfold	0125 Eidsberg
Indre Østfold	0127 Skiptvet
Indre Østfold	0138 Hobøl
Moss	0104 Moss
Moss	0135 Råde
Moss	0136 Rygge
Moss	0137 Våler (Østf.)
Follo	0211 Vestby
Follo	0213 Ski
Follo	0214 Ås
Follo	0215 Frogn
Follo	0216 Nesodden
Follo	0217 Oppegård
Follo	0229 Enebakk
Akershus vest	0219 Bærum
Akershus vest	0220 Asker
Nedre Romerike	0121 Rømskog
Nedre Romerike	0221 Aurskog-Høland
Nedre Romerike	0226 Sørums
Nedre Romerike	0227 Fet
Nedre Romerike	0228 Rælingen
Nedre Romerike	0230 Lørenskog
Nedre Romerike	0231 Skedsmo
Nedre Romerike	0233 Nittedal
Øvre Romerike	0234 Gjerdrum
Øvre Romerike	0235 Ullensaker
Øvre Romerike	0236 Nes (Ak.)
Øvre Romerike	0237 Eidsvoll
Øvre Romerike	0238 Nannestad

Øvre Romerike	0239 Hurdal
Oslo	0301 Oslo kommune
Hamar	0403 Hamar
Hamar	0412 Ringsaker
Hamar	0415 Løten
Hamar	0417 Stange
Kongsvinger	0402 Kongsvinger
Kongsvinger	0418 Nord-Odal
Kongsvinger	0419 Sør-Odal
Kongsvinger	0420 Eidskog
Kongsvinger	0423 Grue
Kongsvinger	0425 Åsnes
Kongsvinger	0426 Våler (Hedm.)
Elverum	0427 Elverum
Elverum	0428 Trysil
Elverum	0429 Åmot
Elverum	0430 Stor-Elvdal
Elverum	0434 Engerdal
Tynset	0432 Rendalen
Tynset	0436 Tolga
Tynset	0437 Tynset
Tynset	0438 Alvdal
Tynset	0439 Folldal
Gjøvik	0502 Gjøvik
Gjøvik	0528 Østre Toten
Gjøvik	0529 Vestre Toten
Gjøvik	0536 Søndre Land
Gjøvik	0538 Nordre Land
Lillehammer	0501 Lillehammer
Lillehammer	0519 Sør-Fron
Lillehammer	0520 Ringebu
Lillehammer	0521 Øyer
Lillehammer	0522 Gausdal
Hadeland	0533 Lunner
Hadeland	0534 Gran
Gudbrandsdalen	0511 Dovre
Gudbrandsdalen	0512 Lesja
Gudbrandsdalen	0513 Skjåk
Gudbrandsdalen	0514 Lom
Gudbrandsdalen	0515 Vågå
Gudbrandsdalen	0516 Nord-Fron
Gudbrandsdalen	0517 Sel
Valdres	0540 Sør-Aurdal
Valdres	0541 Etnedal
Valdres	0542 Nord-Aurdal

Valdres	0543 Vestre Slidre
Valdres	0544 Øystre Slidre
Valdres	0545 Vang
Drammen	0602 Drammen
Drammen	0624 Øvre Eiker
Drammen	0625 Nedre Eiker
Drammen	0626 Lier
Drammen	0627 Røyken
Drammen	0628 Hurum
Drammen	0711 Svelvik
Drammen	0713 Sande (Vestf.)
Ringerike	0532 Jevnaker
Ringerike	0605 Ringerike
Ringerike	0612 Hole
Kongsberg	0604 Kongsberg
Kongsberg	0631 Flesberg
Kongsberg	0632 Rollag
Kongsberg	0633 Nore og Uvdal
Hallingdal	0615 Flå
Hallingdal	0616 Nes (Busk.)
Hallingdal	0617 Gol
Hallingdal	0618 Hemsedal
Hallingdal	0619 Ål
Hallingdal	0620 Hol
Midtfylke	0621 Sigdal
Midtfylke	0622 Krødsherad
Midtfylke	0623 Modum
Horten-Holmestrand	0701 Horten
Horten-Holmestrand	0702 Holmestrand
Horten-Holmestrand	0714 Hof
Horten-Holmestrand	0716 Re
Tønsberg	0704 Tønsberg
Tønsberg	0722 Nøtterøy
Tønsberg	0723 Tjøme
Sandefjord	0706 Sandefjord
Sandefjord	0719 Andebu
Sandefjord	0720 Stokke
Larvik	0709 Larvik
Larvik	0728 Lardal
Grenland	0805 Porsgrunn
Grenland	0806 Skien
Grenland	0811 Siljan
Grenland	0814 Bamble
Grenland	0815 Kragerø
Grenland	0817 Drangedal

Midt Telemark	0807 Notodden
Midt Telemark	0819 Nome
Midt Telemark	0821 Bø (Telem.)
Midt Telemark	0822 Sauherad
Midt Telemark	0826 Tinn
Midt Telemark	0827 Hjartdal
Vest-Telemark	0828 Seljord
Vest-Telemark	0829 Kviteseid
Vest-Telemark	0830 Nissedal
Vest-Telemark	0831 Fyresdal
Vest-Telemark	0833 Tokke
Vest-Telemark	0834 Vinje
Østre Agder	0901 Risør
Østre Agder	0904 Grimstad
Østre Agder	0906 Arendal
Østre Agder	0911 Gjerstad
Østre Agder	0912 Vegårshei
Østre Agder	0914 Tvedestrand
Østre Agder	0919 Froland
Østre Agder	0929 Åmli
Kristiansand	0926 Lillesand
Kristiansand	0928 Birkenes
Kristiansand	0935 Iveland
Kristiansand	1001 Kristiansand
Kristiansand	1014 Vennesla
Kristiansand	1017 Songdalen
Kristiansand	1018 Søgne
Setesdal	0937 Evje og Hornnes
Setesdal	0938 Bygland
Setesdal	0940 Valle
Setesdal	0941 Bykle
Lindesnes-regionen	1002 Mandal
Lindesnes-regionen	1021 Marnardal
Lindesnes-regionen	1026 Åseral
Lindesnes-regionen	1027 Audnedal
Lindesnes-regionen	1029 Lindesnes
Lister-regionen	1003 Farsund
Lister-regionen	1004 Flekkefjord
Lister-regionen	1032 Lyngdal
Lister-regionen	1034 Hægebostad
Lister-regionen	1037 Kvinesdal
Lister-regionen	1046 Sirdal
Dalane	1101 Eigersund
Dalane	1111 Sokndal
Dalane	1112 Lund

Dalane	1114 Bjerkreim
Nord-Jæren	1102 Sandnes
Nord-Jæren	1103 Stavanger
Nord-Jæren	1122 Gjesdal
Nord-Jæren	1124 Sola
Nord-Jæren	1127 Randaberg
Nord-Jæren	1141 Finnøy
Nord-Jæren	1142 Rennesøy
Nord-Jæren	1144 Kvitsøy
Haugalandet	1106 Haugesund
Haugalandet	1145 Bokn
Haugalandet	1146 Tysvær
Haugalandet	1149 Karmøy
Haugalandet	1151 Utsira
Haugalandet	1216 Sveio
Jæren	1119 Hå
Jæren	1120 Klepp
Jæren	1121 Time
Ryfylke	1129 Forsand
Ryfylke	1130 Strand
Ryfylke	1133 Hjelmeland
Indre Haugalandet	1134 Suldal
Indre Haugalandet	1135 Sauda
Indre Haugalandet	1160 Vindafjord
Indre Haugalandet	1211 Etne
Bergen	1201 Bergen
Bergen	1241 Fusa
Bergen	1242 Samnanger
Bergen	1243 Os (Hord.)
Bergen	1244 Austevoll
Bergen	1245 Sund
Bergen	1246 Fjell
Bergen	1247 Askøy
Bergen	1251 Vaksdal
Bergen	1253 Osterøy
Bergen	1259 Øygarden
Sunnhordaland	1219 Bømlo
Sunnhordaland	1221 Stord
Sunnhordaland	1222 Fitjar
Sunnhordaland	1223 Tysnes
Sunnhordaland	1224 Kvinnherad
Voss og Hardanger	1227 Jondal
Voss og Hardanger	1228 Odda
Voss og Hardanger	1231 Ullensvang
Voss og Hardanger	1232 Eidfjord

Voss og Hardanger	1233 Ulvik
Voss og Hardanger	1234 Granvin
Voss og Hardanger	1235 Voss
Voss og Hardanger	1238 Kvam
Nord-Hordaland	1252 Modalen
Nord-Hordaland	1256 Meland
Nord-Hordaland	1260 Radøy
Nord-Hordaland	1263 Lindås
Nord-Hordaland	1264 Austrheim
Nord-Hordaland	1265 Fedje
Nord-Hordaland	1266 Masfjorden
Nord-Hordaland	1411 Gulen
Firda	1401 Flora
Firda	1412 Solund
Firda	1413 Hyllestad
Firda	1416 Høyanger
Firda	1428 Askvoll
Firda	1429 Fjaler
Firda	1430 Gaular
Firda	1431 Jølster
Firda	1432 Førde
Firda	1433 Naustdal
Firda	1438 Bremanger
Sogndal	1417 Vik
Sogndal	1418 Balestrand
Sogndal	1419 Leikanger
Sogndal	1420 Sogndal
Sogndal	1426 Luster
Lærdal	1421 Aurland
Lærdal	1422 Lærdal
Lærdal	1424 Årdal
Nordfjord	1439 Vågsøy
Nordfjord	1441 Selje
Nordfjord	1443 Eid
Nordfjord	1444 Hornindal
Nordfjord	1445 Gloppen
Nordfjord	1449 Stryn
Sunnmøre/Ålesund	1504 Ålesund
Sunnmøre/Ålesund	1511 Vanylven
Sunnmøre/Ålesund	1514 Sande (M. og R.)
Sunnmøre/Ålesund	1515 Herøy (M. og R.)
Sunnmøre/Ålesund	1516 Ulstein
Sunnmøre/Ålesund	1517 Hareid
Sunnmøre/Ålesund	1519 Volda
Sunnmøre/Ålesund	1520 Ørsta

Sunnmøre/Ålesund	1523 Ørskog
Sunnmøre/Ålesund	1524 Norddal
Sunnmøre/Ålesund	1525 Stranda
Sunnmøre/Ålesund	1526 Stordal
Sunnmøre/Ålesund	1528 Sykkylven
Sunnmøre/Ålesund	1529 Skodje
Sunnmøre/Ålesund	1531 Sula
Sunnmøre/Ålesund	1532 Giske
Sunnmøre/Ålesund	1534 Haram
Sunnmøre/Ålesund	1546 Sandøy
Romsdal	1502 Molde
Romsdal	1535 Vestnes
Romsdal	1539 Rauma
Romsdal	1543 Nesset
Romsdal	1545 Midsund
Romsdal	1547 Aukra
Romsdal	1548 Fræna
Romsdal	1551 Eide
Nordmøre	1505 Kristiansund
Nordmøre	1554 Averøy
Nordmøre	1557 Gjemnes
Nordmøre	1560 Tingvoll
Nordmøre	1563 Sunndal
Nordmøre	1566 Surnadal
Nordmøre	1567 Rindal
Nordmøre	1571 Halså
Nordmøre	1573 Smøla
Nordmøre	1576 Aure
Trondheim	1601 Trondheim
Trondheim	1624 Rissa
Trondheim	1638 Orkdal
Trondheim	1653 Melhus
Trondheim	1657 Skaun
Trondheim	1662 Klæbu
Trondheim	1663 Malvik
Trondheim	1664 Selbu
Trondheim	1711 Meråker
Trondheim	1714 Stjørdal
Trondheim	1718 Leksvik
Kystfosen	1612 Hemne
Kystfosen	1613 Snillfjord
Kystfosen	1617 Hitra
Kystfosen	1620 Frøya
Kystfosen	1621 Ørland
Kystfosen	1622 Agdenes

Kystfosen	1627 Bjugn
Kystfosen	1630 Åfjord
Kystfosen	1632 Roan
Oppdalsregionen	1634 Oppdal
Oppdalsregionen	1635 Rennebu
Oppdalsregionen	1636 Meldal
Oppdalsregionen	1648 Midtre Gauldal
Rørosregionen	0441 Os (Hedm.)
Rørosregionen	1640 Røros
Rørosregionen	1644 Holtålen
Rørosregionen	1665 Tydal
Innherredsregionen	1702 Steinkjer
Innherredsregionen	1717 Frosta
Innherredsregionen	1719 Levanger
Innherredsregionen	1721 Verdal
Innherredsregionen	1724 Verran
Innherredsregionen	1736 Snåase Snåsa
Innherredsregionen	1756 Inderøy
Namdalskysten	1633 Osen
Namdalskysten	1703 Namsos
Namdalskysten	1725 Namdalseid
Namdalskysten	1744 Overhalla
Namdalskysten	1748 Fosnes
Namdalskysten	1749 Flatanger
Namdalskysten	1750 Vikna
Namdalskysten	1751 Nærøy
Namdalskysten	1755 Leka
Indre Namdal	1738 Lierne
Indre Namdal	1739 Røyrvik
Indre Namdal	1740 Namsskogan
Indre Namdal	1742 Grong
Indre Namdal	1743 Høylandet
Salten	1804 Bodø
Salten	1837 Meløy
Salten	1838 Gildeskål
Salten	1839 Beiarn
Salten	1840 Saltdal
Salten	1841 Fauske
Salten	1845 Sørfold
Salten	1848 Steigen
Salten	1849 Hamarøy
Salten	1850 Tysfjord
Salten	1856 Røst
Salten	1857 Værøy
Sør-Helgeland	1811 Bindal

Sør-Helgeland	1812 Sømna
Sør-Helgeland	1813 Brønnøy
Sør-Helgeland	1815 Vega
Sør-Helgeland	1816 Vevelstad
Ytre Helgeland	1818 Herøy (Nordl.)
Ytre Helgeland	1820 Alstahaug
Ytre Helgeland	1822 Leirfjord
Ytre Helgeland	1827 Dønna
Midtre Helgeland	1824 Vefsn
Midtre Helgeland	1825 Grane
Midtre Helgeland	1826 Hattfjelldal
Nordre Helgeland	1828 Nesna
Nordre Helgeland	1832 Hemnes
Nordre Helgeland	1833 Rana
Nordre Helgeland	1834 Lurøy
Nordre Helgeland	1835 Træna
Nordre Helgeland	1836 Rødøy
Ofoten	1805 Narvik
Ofoten	1851 Lødingen
Ofoten	1852 Tjeldsund
Ofoten	1853 Evenes
Ofoten	1854 Ballangen
Lofoten	1859 Flakstad
Lofoten	1860 Vestvågøy
Lofoten	1865 Vågan
Lofoten	1874 Moskenes
Vesterålen	1866 Hadsel
Vesterålen	1867 Bø (Nordl.)
Vesterålen	1868 Øksnes
Vesterålen	1870 Sortland
Vesterålen	1871 Andøy
Tromsø	1902 Tromsø
Tromsø	1933 Balsfjord
Tromsø	1936 Karlsøy
Tromsø	1938 Lyngen
Tromsø	1939 Storfjord
Harstad-regionen	1903 Harstad
Harstad-regionen	1911 Kvæfjord
Harstad-regionen	1913 Skånland
Harstad-regionen	1917 Ibestad
Harstad-regionen	1919 Gratangen
Midt-Troms	1920 Lavangen
Midt-Troms	1922 Bardu
Midt-Troms	1923 Salangen
Midt-Troms	1924 Målselv

Midt-Troms	1925 Sørreisa
Midt-Troms	1926 Dyrøy
Midt-Troms	1927 Tranøy
Midt-Troms	1928 Torsken
Midt-Troms	1929 Berg
Midt-Troms	1931 Lenvik
Nord-Troms	1940 Kåfjord
Nord-Troms	1941 Skjervøy
Nord-Troms	1942 Nordreisa
Nord-Troms	1943 Kvænangen
Hammerfest	2004 Hammerfest
Hammerfest	2017 Kvalsund
Hammerfest	2018 Måsøy
Alta	2011 Kautokeino
Alta	2012 Alta
Alta	2014 Loppa
Alta	2015 Hasvik
Tana	2024 Berlevåg
Tana	2025 Tana
Tana	2028 Båtsfjord
Nordkinn	2022 Lebesby
Nordkinn	2023 Gamvik
Midt-Finnmark	2019 Nordkapp
Midt-Finnmark	2020 Porsanger
Midt-Finnmark	2021 Karasjok
Varanger	2002 Vardø
Varanger	2003 Vadsø
Varanger	2027 Nesseby
Varanger	2030 Sør-Varanger

Vista Analyse AS

Vista Analyse AS er et samfunnsfaglig analyseselskap med hovedvekt på økonomisk forskning, utredning, evaluering og rådgivning. Vi utfører oppdrag med høy faglig kvalitet, uavhengighet og integritet. Våre sentrale temaområder omfatter klima, energi, samferdsel, næringsutvikling, byutvikling og velferd.

Våre medarbeidere har meget høy akademisk kompetanse og bred erfaring innennfor konsulentvirksomhet. Ved behov benytter vi et velutviklet nettverk med selskaper og ressurspersoner nasjonalt og internasjonalt. Selskapet er i sin helhet eiet av medarbeiderne.

Vista Analyse AS
Meltzersgate 4
0257 Oslo

post@vista-analyse.no
vista-analyse.no